Lublin, dnia 1 grudnia 1931 r.

LUBELSKI
DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 27.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

DZIAŁ URZĘDOWY

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

272.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 2 listopada 1931 r.

o przeprowadzeniu drugiego powszechnego spisu ludności w dniu 9 grudnia 1931 r.

L: 2883/A.A./31

Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 80 poz. 629) przeprowadzony zostanie w dniu 9 grudnia b.r. drugi powszechny spis ludności Rzeczypospolitej Polskiej

według stanu o północy z dnia 8-go na 9-tego grudnia 1931 r.

Spis dotyczyć będzie:

1) wszystkich osób zamieszkałych w miejscu zwykłego zamieszkania, także czasowo nieobecnych,

2) wszystkich osób czasowo obecnych.

W związku ze spisem ludności przeprowadzony będzie spis zawodów, budynków mieszkalnych (tak zamieszkanych jak i niezamieszkanych), innych budynków, o ile są zamieszkane, oraz nieruchomości, na których się budynki te znajdują, wreszcie spis mieszkań i spis miejscowości. Spisy te będą przeprowadzane według formularzy i instrukcyj, wydanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych.

Osoby podlegające spisowi są obowiązane do złożenia przed organami spisowemi zeznań w zakresie, objętym urzędowemi formularzami, jak również do okazania na żądanie tych organów dokumentów, niezbędnych do sprawdzenia ich zeznań.

Nadto mają obowiązek złożenia zeznań:

Właściciel względnie zarządca domu — co do budynków i mieszkań, znajdujących się w tej nieruchomości, oraz co do osób w nich zamieszkałych względnie obecnych;

Osoba zajmująca lub wynajmująca na swoje imię mieszkanie, głowa gospodarstwa domowego oraz domownicy — co do mieszkania zajmowanego przez siebie oraz co do osób w niem zamieszkałych względnie obecnych.

Zeznania winny być ścisłe, zupełne i zgodne z prawdą. Celem należytego wypełnienia arkuszów spisowych osoby obowiązane do złożenia zeznań winny zawczasu przygotować odpowiednie dokumenty, jak metryki urodzenia, ślubu i t. p.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 21 października 1919 r. o organizacji statystyki administracyjnej (Dz. U. R. P. Nr. 85 poz. 464) zeznania poczynione w czasie spisu stanowią tajemnicę statystyczną; będą one używane tylko do celów statystycznych i nie mogą być udzielane władzom publicznym ani też osobom prywatnym w jakimś innym celu; w szczególności nie mogą być podstawą do nakładania podatków, przeprowadzania rekwizycyj i wytaczania dochodzeń sądowych lub administracyjnych.

Kto umyślnie lub z niedbalstwa złoży zeznanie nieprawdziwe, uchyli się od złożenia zeznania, wzbrania się wpuścić organa spisowe do mieszkania czy budynku lub w inny sposób przeszkadza organom spisowym w wykonywaniu ich czynności; dalej — kto przeprowadza spis prywatny w czasie spisu urzędowego, wywiera wpływ na inne osoby w kierunku uchylenia się od złożenia zeznań albo złożenia zeznań nieprawdziwych lub w sposób sprzeczny z przepisami — ulegnie karze grzywny do pięciuset złotych z zamianą, w razie niemożności jej uiszczenia, na karę aresztu do miesiąca.

Celem spisu jest zebranie dokładnych i szczegółowych wiadomości o zaludnieniu Państwa Polskiego, o podziale jego pod względem płci, wieku, języka ojczystego, wyznania, wykształcenia i zawodu.

Spis przyniesie olbrzymią ilość wiadomości o gospodarczym i społecznym stanie ludności Rzeczypospolitej.

Gruntowne wyświetlenie zapomocą spisu różnych niedomagań życia gospodarczego i społecznego naszego kraju umożliwi dalszą skuteczną walkę o poprawę warunków naszego bytu.

Elementarnym zatem obowiązkiem każdego obywatela jest podanie w dniu spisu ścisłych i zgodnych z prawdą odpowiedzi na zapytania, zawarte w formularzach spisowych.

Każda osoba winna w dniu 9 grudnia spełnić swój obowiązek chętnie i dokładnie, gdyż tego wymaga zarówno dobro Państwa, jak i jej własny interes.

Lublin, dn. 2 listopada 1931 r.

Wojewoda
(—) B. J. ŚWIDZIŃSKI.

273.

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY LUBELSKIEGO
z dnia 13 listopada 1931 r.
w sprawie
odznak dla obsługi autobusów, służących do utrzymania publicznej komunikacji.

L. 18/RPD6.

Na podstawie pkt. 1 art. 108 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. Ust. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 54 Rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wojskowych z dnia 27 stycznia 1928 r. o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr. 41, poz. 396) i pkt. 3 § 6 Rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wojskowych z dnia 17 kwietnia 1929 r. o ruchu na drogach publicznych autobusów, służących do utrzymywania publicznej komunikacji (Dz.U.R.P. Nr. 55, poz. 439) zarządzam co następuje:

§ 1.

Kierowca autobusu w czasie pełnienia służby na autobusie winien nosić:

a) czapkę kroju angielskiego koloru jasno-bronzowego z daszkiem sztywnym. Na przodzie czapki u góry zezwala się umieszczać znak szoferski,

b) opaskę koloru jasno-bronzowego, noszoną na lewem przedramieniu, szerokości 10 cm. z wyraźnym napisem „Kierowca autobusu", wysokość liter 3 cm. Opaska powinna być sztywna, względnie tak przymocowaną do rękawa, by zapobiec jej zwijaniu się.

§ 2.

Konduktor autobusu, w czasie pełnienia służby winien nosić:

a) czapkę jak w punkcie a) § 1 jednak bez znaku szoferskiego, który może być zastąpiony godłem firmy, przynależnością związkową itp.,

b) opaskę jak w punkcie b) § 1, z tą jednak różnicą, że napis brzmi „Konduktor".

§ 3.

Obsługa autobusu winna być czysto i porządnie ubrana.

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze nie dotyczy obsługi autobusów Miejskiej Komunikacji miasta Lublina.

§ 5.

Winni przekroczenia postanowień niniejszego rozporządzenia będą karani w myśl Ustawy z dnia 7 października 1921 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 89, poz. 656) o przepisach porządkowych na drogach publicz-

nych w brzmieniu Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lutego 1928 roku (Dz. Ust. R. P. Nr. 18 poz. 151) w drodze administracyjnej grzywną do 1000 zł., lub aresztem do 6 tygodni albo obydwoma temi karami łącznie.

§ 6.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1-go stycznia 1932 r.

Lublin, dn. 13 listopada 1931 r.

Wojewoda Lubelski
(—) *B. J. Świdziński.*

274.

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 27 listopada 1931 r.

w sprawie

częściowej zmiany rozporządzenia z dn. 24 czerwca 1930 r. L. 3629/2/RW dotyczącego zwalczania pryszczycy na obszarze województwa lubelskiego.

L. 7066/1/RW

Na podstawie art. 108 p. 1 lit. b rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 19.I.1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz art. art. 2, 26, 27 i 41 rozporz. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.VIII.1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) tudzież §§ 141—169 i 178 rozpoz. Ministra Rolnictwa z dnia 9.I.1928 r. (Dz.U.R.P. Nr. 19, poz. 167), zarządza się co następuje:

§ 1

§ 3 rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dnia 24 czerwca 1930 r. L. 3629/2/RW (Lubelski Dziennik Wojewódzki Nr. 23. poz. 191 ex 1930 r.) obejmuje treść następującą:

Okręg zapowietrzony:

Tylko okręg zapowietrzony pryszczycą uznaje się:

w pow. puławskim: miejscowości Bobrowniki, Masów, Mierzwiączka i Zdżary gm. Irena, miejscowość Baranów gm. Wola Czołnowska oraz miejscowości Skrudki i Wólczanka gm. Zyrzyn,

w pow. węgrowskim: miejscowość Miedzna gm. Miedzna oraz miejscowość Jartypory gmina Ruchna,

§ 2

§ 11 powołanego wyżej rozporządzenia otrzymuje brzmienie następujące:

Okręg zagrożony:

Jako okręg zagrożony pryszczycą uznaje się:

w powiecie garwolińskim: wszystkie miejscowości gm. Ułęż,

w pow puławskim: wszystkie w § 1 „okręg zapowietrzony" niewymienione miejscowości gmin Irena, Wola Czołnowska i Zyrzyn,

w pow. węgrowskim: wszystkie w § 1 „okręg zapowietrzony" niewymienione miejscowości gmin Miedzna i Ruchna.

§ 3

Wywóz zwierząt racicowych (bydła rog., owiec, kóz i świń) zagranicę z powiatów puławskiego i węgrowskiego oraz z powiatów podanych w wykazie Ministerstwa Rolnictwa jako zamkniętych dla wywozu zagranicę jest zakazany.

§ 4

Pozostałe postanowienia rozporządzenia z dnia 24 czerwca 1930 r. L. 3629/2/RW pozostają w mocy.

§ 5

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje od dnia ogłoszenia. Równocześnie traci moc obowiązującą rozporządzenie Wojewody Lubelskiego z dnia 30 października 1931 r. L. 6657/1/RW (Lubelski Dziennik Wojew. Nr. 25, poz. 254).

Lublin, dn. 27 listopada 1931 r.

Za Wojewodę
(—) *Szaynowski*
Naczelnik Wydziału

275.

PISMO OKÓLNE WOJEWODY LUBELSKIEGO

w sprawie

trybu postępowania przy dochodzeniu kosztów leczenia w szpitalach publicznych na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

L. 3709/Sm./31

Niniejszem podaję do wiadomości P.P. Starostów i wszystkich Związków Komunalnych Województwa Lubelskiego oraz wszystkich szpitali publicznych położonych na terenie Wojew. Lubelskiego tekst zarządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 9.XI 1931 roku Nr. Z. U. 1140/31 (okólnik Nr. 194) w sprawie trybu postępowania przy dochodzeniu kosztów leczenia w szpitalach publicznych na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

Celem zarządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych jest przyspieszenie egzekucji należnych szpitalom publicznym kosztów leczenia. Wobec tego koniecznem jest, ażeby wszystkie zainteresowane tą sprawą czynniki dokładnie się zapoznały z treścią zarządzenia Ministerstwa i w praktyce do zarządzenia tego ściśle się stosowały. W ten bowiem tylko sposób osiągnięty zostanie zamierzony cel i uniknie się zbędnej, często bardzo uciążliwej, a niedającej pożądanych rezultatów korespondencji,

Lublin, dnia 19 listopada 1931 roku.

Wojewoda Lubelski
(—) *B. J. Świdziński.*

Załącznik do L. 3709/Sm./31.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH

—

Nr. Z.U. 1140|31

w sprawie trybu postępowania przy dochodzeniu kosztów leczenia w szpitalach publicznych na obszarze b zaboru rosyjsk.

Warszawa, dnia 9 listopada 1931 r.

OKÓLNIK Nr. 194

Do

Panów Wojewodów: w Białymstoku, Brześciu n|B, Kielcach, Lublinie, Łodzi, Łucku, Nowogódku, Warszawie, Wilnie oraz P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

W związku z przepisami art. 11, 33 i 36 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o zakładach leczniczych z dnia 22.III.1928 r. (Dz.U.R.P. Nr. 38, poz. 382), § 19 rozporządzenia z dnia 14.II.1931 o zakładach leczniczych (Dz. U. R. P. Nr. 29. poz. 195), ustawy z dn. 29.III.1926 r. o pokrywaniu kosztów leczenia ubogich chorych w szpitalach publicznych na obszarze b. zaboru rosyjskiego (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 214) oraz rozporządzenia wykonawczego do powyższej ustawy z dnia 9.IX.1927 (Dz.U.R.P. Nr. 79, poz. 861) w brzmieniu, nadanem mu rozporządzeniem z dnia 14.II.1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 29, poz. 196), ustanawiam następujący tryb postępowania przy dochodzeniu kosztów leczenia w szpitalach publicznych na obszarze byłego zaboru rosyjskiego.*).

Wstępne postępowanie szpitali publicznych.

W myśl art. 32 rozporządzenia o zakładach leczniczych koszty leczenia winny być z reguły opłacone zgóry. Nadto już przy przyjęciu chorego winny być przedstawione szpitalom w myśl art. 34 rozp. o zakł. leczn. dokumenty osobiste chorego, tak, że w przeważnej liczbie wypadków ustalenie osoby, obowiązanej do pokrycia kosztów leczenia — o ile nie zostały one pokryte zgóry — nie powinno nastręczać trudności.

W wypadkach natomiast, w których szpital przyjął chorego bez potrzebnych dokumentów, gdyż przyjęcie chorego nie mogło doznać zwłoki, rzeczą szpitala będzie bezzwłocznie po przyjęciu chorego dążyć do ustalenia w drodze odpowiedniej korespondencji, czy leczony będzie mógł sam koszty te ponieść, względnie czy i kto będzie obowiązany do ich zapłacenia. W chwili więc płatności rachunku (ustęp pierwszy art. 33 rozp. o zakł. leczn.) szpital powinien rozporządzać dokładnemi wiadomościami, kto jest obowiązany do ponoszenia kosztów leczenia, a w szczególności, czy osobą tą będzie sam leczony, czy osoba, która przy przyjęciu chorego do szpitala wystawiła odpowiednie pisemne zobowiązanie, czy osoba, obowiązana do alimentacji chorego (zobacz załącznik do niniejszego okólnika), czy odpowiednia instytucja, jak np. kasa chorych, pomoc lekarska dla funkcjonarjuszów państwowych, czy gmina za ubogiego, czy wreszcie inna osoba iub instytucja.

Im dokładniej będzie zbadane, kto jest obowiązany do zapłacenia kosztów leczenia, tem rzadsze będą wypadki wnoszenia zarzutów przeciw rachunkowi szpitala, a co zatem idzie, tem prędzej szpital będzie mógł zrealizować swoją pretensję z tytułu kosztów leczenia.

Jeśli koszty leczenia nie zostały w terminie płatności uiszczone, szpital wysyła do zobowiązanego odpowiedni nakaz płatniczy, przyczem należy odróżnić:

I) dochodzenie kosztów leczenia w szpitalach publicznych od osób fizycznych i instytucyj prywatnych, oraz

II) dochodzenie tych kosztów od instytucyj prawa publicznego, jak np. związków komunalnych, instytucyj ubezpieczeń społecznych oraz Skarbu Państwa.

I. Dochodzenie kosztów leczenia w szpitalach publicznych od osób fizycznych i instytucyj prywatnych.

A) *Wysyłanie rachunków w formie nakazów płatniczych (wykazów zaległości).*

Do osoby lub instytucji prywatnej, którą szpital uważa za zobowiązaną do ponoszenia kosztów leczenia na podstawie posiadanych dokumentów, względnie przeprowadzonych uprzednio dochodzeń, wysyła szpital nakaz płatniczy, w którym winna być wskazana osoba leczona, liczba dni leczenia, taksa dzienna, ogólna suma należności, z jakiego tytułu szpital uważa daną osobę względnie instytucję za zobowiązaną do ponoszenia kosztów leczenia (obowiązek leczonego nie wymaga w zasadzie bliższego uzasadnienia), wezwanie do zapłacenia określonej kwoty w przeciągu dni 14-tu, lub też zgłoszenia w tym terminie zarzutów do szpitala, oraz pouczenie, iż w razie niezapłacenia należności ani niezgłoszenia zarzutów w terminie, rachunek zostanie przekazany właściwej władzy do egzekucji.

Nakaz płatniczy powinien być doręczony za dowodem doręczenia.

Jeśli wezwany w terminie 14-dniowym należnej sumy nie zapłaci, ani nie zgłosi zarzutów, szpital postępuje według wskazówek, zawartych niżej pod C.

W razie zgłoszenia zarzutów, szpital rozpatrzy, te zarzuty, a o ile uważa je za uzasadnione, albo zmieni swój nakaz (wykaz zaległości) i zarządzi doręczenie go powtórnie tej samej osobie, albo też skieruje go do nowoujawnionej osoby, zobowiązanej do ponoszenia tych kosztów, lub też do właściwego związku komunalnego.

*) W niniejszym okólniku użyto następujących skrutów: 1) **ust. o k. l.** — ustawa z dn. 29.III.1926 o pokrywaniu kosztów leczenia ubogich w szpitalach publicznych na obszarze b. zaboru rosyjskiego (Dz.U.R.P. Nr. 36, poz. 214); 2) **rozp. wyk. o k. l.** — rozporządzenie wykonawcze do ustawy wymienionej pod 1), z dn. 9.IX.1927 (Dz.U.R.P. Nr. 99, poz. 861) w brzmieniu ustalonem rozp. Min. Spraw Wewn. z dn. 14.II.1931 (Dz.U.R.P. Nr. 29, poz. 196); 3) **rozp. o zakł. leczn.** — rozporządzenie Prezydenta R.P. z dn. 22.III 1928 o zakładach leczniczych (Dz.U.R.P. Nr. 38, poz. 382); 4) **rozp. wyk. o zakł. leczn.** — rozporządzenie wykonawcze do rozporządzenia, wymienionego pod 3), t.j rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 14.II.1931 r. o zakładach leczniczych (Dz.U.R.P. Nr. 29, poz. 195); 5) **post. adm.** — rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22.III. 1928 o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341); 6) **post. przym.** — rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22.III.1928 o postępowaniu przymusowem w administracji (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 342); 7) **rozp. org.** — rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19.I.1928 o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86.

W razie wniesienia zarzutów, których szpital nie uważa za uzasadnione, względnie które wymagają rozstrzygnięcia w drodze odpowiedniego orzeczenia, szpital przesyła te zarzuty wraz z odpisem wysłanego nakazu płatniczego, dowodem doręczenia tego nakazu, posiadanemi dokumentami i korespondencją, dotyczącą ustalania obowiazanego do zapłaty, do jednej z władz, wskazanych niżej w dziale B, udzielając nadto wyjaśnień w sprawie, jakie szpital uzna za wskazane.

B) Rozstrzyganie zarzutów. zgłoszonych przeciw rachunkowi szpitala publicznego.

1) Zasady ogólne.

Orzekanie w sprawie pokrywania kosztów leczenia w szpitalu publicznym przez wszystkie osoby, pociągane do ich ponoszenia, należy do zakresu działania powiatowych władz administracji ogólnej w pierwszej instancji, a Wojewodów (Komisarza Rządu) w drugiej instancji; władze te orzekają na podstawie art. 2, pkt. 5 rozporządzenia Rady Ministrów w dnia 13.XI.1919 Dz. U. R. P. Nr. 90, poz. 489, rozciągniętego rozporządzeniami Rady Ministrów z dnia 31.X.1921 (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 693) oraz z dnia 7.IX.1922 (Dz. U. R. P. Nr 82, poz. 726) na obszar województw wschodnich; a miejscową ich właściwość określa się w myśl art. 3, pkt. c post. adm.

Powyższe władze orzekają o takich zarzutach przeciw nakazom płatniczym (wykazom zaległości) wszystkich szpitali publicznych, które traktowane są, jako zarzuty braku obowiązku do pokrycia kosztów leczenia, wykazanych w nakazie.

Do rozstrzygania niektórych zarzutów są jednak powołane inne władze na podstawie specjalnych przepisów art. 3 ust. o k. l., dotyczących orzecznictwa w sprawie ubóstwa.

W szczególności — zgłoszone przeciw nakazowi płatniczemu zarzuty ubóstwa leczonego i jego krewnych w linji wstępnej i zstępnej, względnie identyczne zarzuty braku obowiązku tych samych osób do ponoszenia wykazanych w nakazie kosztów leczenia z powodu ubóstwa wezwanego do zapłaty lub zamożności leczonego — rozstrzygają w myśl art. 3 ust. o k. l. władze, wskazane niżej pod 2. Jako zarzuty braku obowiązku do pokrycia wykazanych w nakazie kosztów leczenia, rozstrzygane przez władze, wskazane w I-ym ustępie niniejszego działu, traktuje się natomiast wszystkie inne zarzuty, zgłoszone przeciw nakazowi szpitala przez leczonego i jego krewnych w linji wstępnej i zstępnej, oprócz zarzutu ubóstwa lub braku obowiązku z powodu ubóstwa — chyba, że zgłoszono go wraz z temi innemi zarzutami, — jako też wszelkie zarzuty (także z tytułu ubóstwa) innych osób lub instytucyj prywatnych.

Orzeczenia władz administracyjnych o ponoszeniu kosztów leczenia, wydane w postępowaniu administracyjnem, nie przesądzają i nienaruszają osób, od których koszty te ściągnięte, do dochodzenia tychże należności od osób trzecich na zwykłej drodze prawa na podstawie ustaw cywilnych.

O ile w przypadkach, nieobjętych art. 3 ust. o k. l., kwestje z zakresu prawa prywatnego przedstawiają się w powyższem postępowaniu administracyjnem, jako postępowania wstępne, władza rozstrzygająca orzeka o nich w myśl ustępu 1 art. 74 post. adm., a o ile powyższe kwestje są już przedmiotem sporu sądowego w chwili wszczęcia dochodzeń i postępowania władz administracyjnych, władze te winny postąpić zgodnie z art. 74, ustęp 2 post. adm.

Do ściągania kosztów leczenia w szpitalach komunalnych i innych nie państwowych szpitalach publicznych mają zastosowanie przepisy o ściąganiu danin komunalnych (art. 55 ustawy z dn. 11.VIII.1923 o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747 i instrukcja Ministerstwa Skarbu z 17.V.1926 — Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 15, poz. 168,*) uzupełniona zarządzeniem z dn. 10.III.1927 (Dz. Urz Min. Skarbu Nr. 36, poz. 378) przepisy o wymiarze danin komunalnych nie mają jednak zastosowania przy orzekaniu o kosztach leczenia w tych szpitalach.

2) Władze powołane do rozstrzygania zarzutów ubóstwa leczonego i jego krewnych w linji wstępnej i zstępnej oraz identycznego zarzutu braku obowiązku do ponoszenia kosztów leczenia z powodu ubóstwa tych samych osób.

a) Władze I instancji:

władze gminne lub wydziały powiatowe, wskazane w § 13 rozp. wyk. o k. l., orzekają w pierwszej instancji w poruczonym zakresie działania w myśl art. 3 ust. o k. l. o ubóstwie, t.j. niemożności lub możności pokrycia kosztów leczenia w szpitalu publicznym przez leczonego i jego krewnych w linji wstępnej i zstępnej.

b) Władze II instancji:

władzami odwoławczemi w powyższym zakresie są państwowe (rządowe) władze przełożone organów komunalnych, wskazanych wyżej pod a), względnie władze nadzorcze nad niemi w zakresie agend rządowych (poruczonych).

W szczególności władzą przełożoną gmin i miast w zakresie administracji państwowej, t.j. w poruczonym zakresie działania jest starosta w myśl art. 4 rozporządzenia z dnia 13.XI.1919 (Dz.U.R.P. Nr. 90, poz. 489), rozciągniętego na obszar województw wschodnich wyżej powołanemi rozporządzeniami Rady Ministrów, niezależnie od tego, czy chodzi o miasto wydzielone lub niewydzielone z powiatu; nie odnosi się to jednak do miasta st. Warszawy, w którem organizację władz regulują oddzielne przepisy.

Odwołanie przeciw orzeczeniom powiatowych związków komunalnych o ubóstwie chorych rozstrzyga wojewoda, a to w myśl ust. 2 art. 31 rozp. org. i stosownie do postanowień, zawartych w art. 17 i 19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13.XI. 1919 D. U. R. P. Nr. 90, poz. 490.

Odwołania od wydanych w I instancji orzeczeń Magistratu m. Warszawy o ubóstwie rozstrzyga Komisarz Rządu na m. st. Warszawę stosownie do postanowień art 31 i ust. 1 art. 86 rozp. org.; przepisy art. 90 rozp. org. nie mają w tych wypadkach analogicznego zastosowania, gdyż spraw ubóstwa chorych, jako załatwianych z reguły w I instancji przez władze gminne, nie uważa się za „sprawy, załatwiane

*) Patrz „Skarbowość samorządu terytorjalnego w Polsce" dz. I str. 466, nakładem Zwiazku Pracowników Administracji Gminnej Rzeczypospolitej Polskiej, w opracowaniu M. Porowskiego. Dr. J. Horszowskiego, S. Pastuszyńskiego i A. Hujdy.

w instancji powiatowej", są one bowiem niżej poziomu tych ostatnich spraw.

C) Wykonalność nakazów płatniczych i przekazanie ich do egzekucji.

1) Stwierdzenie wykonalności nakazów płatniczych szpitali publicznych.

Nakazy płatnicze (wykazy zaległości) szpitali publicznych, skierowane do jakichkolwiek osób lub instytucyj, stają się wykonalne w myśl § 19 rozp. wyk. o zakł. leczn., stanowiąc tytuły egzekucyjne w myśl ust. 1 art. 25 post. przym. względnie § 5 instrukcji Ministerstwa Skarbu z dnia 17.V.1926 Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 15, poz. 168 i mogą być przekazane do egzekucji, gdy osoby lub instytucje, wezwane do zwrotu kosztów leczenia, w przeciągu dni 14-tu, mimo odpowiedniego pouczenia w rachunku, nie zgłosiły przeciw niemu w przepisanym terminie zarzutów, albo też gdy zgłoszone zarzuty zostały rozstrzygnięte odmownie, a odnośna decyzja stała się wykonalna w myśl art. 87 post. adm.

W przypadkach, gdy nakaz płatniczy szpitala publicznego staje się w myśl powyższego wykonalny, szpital publiczny uprawniony jest do stwierdzenia jego wykonalności, t.j. do stwierdzenia, że należność dojrzała prawnie do egzekucji.

Szpitale państwowe oraz niepaństwowe i niekomunalne szpitale publiczne stwierdzają na nakazie płatniczym we własnym zakresie działania, iż należność dojrzała prawnie do egzekucji; w szpitalach komunalnych stwierdzenie na nakazie płatniczym, że należność dojrzała prawnie do egzekucji, należy do zakresu działania związku komunalnego, który jest właścicielem względnie zarządza szpitalem, albo też do funkcjonarjusza szpitala, upoważnionego przez ten związek do powyższego stwierdzenia w zastępstwie związku komunalnego.

2) Przekazanie do egzekucji wykonalnych nakazów płatniczych państwowych szpitali publicznych.

Tytułem egzekucyjnym przy ściągauiu kosztów leczenia w szpitalach publicznych:

a) nakaz płatniczy szpitala publicznego, t. j. odpis rachunku, wystosowanego do płatnika, zaopatrzony stwierdzeniem, że należność dojrzała prawnie do egzekucji,

b) wykonalne w myśl art. 87 post. adm. orzeczenia właściwych władz administracyjnych w przedmiocie obowiązku ponoszenia kosztów leczenia.

Szpital winien przesłać powiatowej władzy administracji ogólnej, jako władzy egzekucyjnej, tytuł egzekucyjny wraz z dowodem doręczenia oraz pismo, stwierdzające, że nakaz płatniczy jest wykonalny (wobec niezgłoszenia zarzutów, względnie wobec rozstrzygnięcia ich przez właściwe władze) oraz, że nie został w terminie zapłacony.

Władza egzekucyjna zarządza egzekucję, umieszczając zarazem na nakazie płatniczym — o ile nakaz ten jest tytułem egzekucyjnym — klauzulę egzekucyjną z art. 25 post. przym.

3) Przekazanie do egzekucji wykonalnych nakazów płatniczych szpitali komunalnych i innych niepaństwowych szpitali publicznych.

Przekazanie do egzekucji władzom gminnym, wskazanym w powołanym § 19, wykonalnych nakazów płatniczych niepaństwowych szpitali publicznych następuje w sposób, wskazany wyżej pod 2), jednak bez potrzeby uzyskania klauzuli egzekucyjnej, przewidzianej w art. 25, ust. 2 post. przym., która nie ma zastosowania przy ściąganiu danin komunalnych.

D) Postępowanie egzekucyjne.

Egzekucja wykonalnych w myśl § 19 rozp. wyk. o zakł. leczn. nakazów płatniczych państwowych szpitali publicznych następuje na podstawie przepisów post. przym.

Egzekucję wykonywa się według przepisów post. przym. także w tym przypadku, gdy koszty leczenia w szpitalach państwowych zostały pokryte zaliczkowo przez powiatowe związki komunalne w myśl postanowień rozporządzenia z dnia 29.II.1924 (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 241) oraz § 16 rozp. wyk. o k. l., a powyższe związki komunalne ściągają je następnie w drodze regresu według powołanych przepisów od leczonego, lub od innych płatników.

Egzekucję wykonalnych w myśl § 19 rozp. wyk. o zakł. leczn. nakazów płatniczych niepaństwowych szpitali publicznych przeprowadzają władze komunalne, określone w powołanym § 19, na podstawie przepisów o ściąganiu danin komunalnych.

Przepisy art. 33 rozp. o zakł. leczn. i § 19 rozp. wyk. o zakł. leczn. zobowiązują związki komunalne do przeprowadzenia, t. j. do zarządzenia i wykonania egzekucji zaległych kosztów leczenia w szpitalach, stanowiących własność innych związków komunalnych, lub w niepaństwowych i niekomunalnych szpitalach publicznych.

Na pokrycie kosztów tej egzekucji dotyczące związki komunalne mogą ściągnąć i zatrzymać koszty egzekucyjue, przypadające w myśl art. 7 ustawy z dnia 31.VII.1924 r. o pobieraniu od zaległości w podatkach bezpośrednich oraz w należnościach stemplowych kar za zwłokę, odsetek za odroczenie, tudzież kosztów egzekucyjnych (Dz. U. R. P. Nr 73, poz. 721) oraz rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17.V.1927 r; w sprawie zmiany art. 2 wyżej powołanej ustawy z dnia 31.VII.1924 (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 401). Przepisy ust. 5 art. 43 ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11.VIII.1923 (D. U. R. P. Nr. 94, poz. 747) nie mają w tym przypadku zastosowania.

II. Dochodzenie kosztów leczenia w szpitalach publicznych od instytucyj publicznych (Skarbu Państwa, związków komunalnych oraz instytucyj ubezpieczeń społecznych).

Przepisy art. 33, ust. 2 rozp. o zakł. leczn. i § 19 rozp. wyk. o zakł. leczn. nie odnoszą się:

1) do rozrachunków między Skarbem Państwa a szpitalami publicznemi,

2) do rozrachunków między szpitalami, a związkami komunalnemi (zobacz niżej część III niniejszego okólnika).

3) do rozrachunków między szpitalami publicznemi, a instytucjami ubezpieczeń społecznych, a to

ze względu na postanowienia art. 34 i ust. I art. 76 rozp. o zakł. leczn., przyczem zaznacza się, iż do czasu uregulowania rozrachunków między szpitalami publicznemi, a instytucjami ubezpieczeń społecznych w drodze rozporządzenia, zapowiedzianego w powołanych przepisach, szpitale publiczne powinny w dalszym ciągu zwracać się w razie potrzeby do władz nadzorczych instytucyj ubezpieczeń społecznych, względnie powodować rozstrzygnięcie według przepisów art. 76, 83, 85 i 106 ustawy z dnia 19.X.1920 o obowiązkowem ubezpieczeniu na wypadek choroby (Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 272.

III. Dochodzenie kosztów leczenia ubogich od związków komunalnych.

Z uwagi na to, iż w rozwinięciu postanowień art. 36 rozp. o zakł. leczn. nałożenie na związek komunalny obowiązku pokrycia kosztów leczenia w szpitalu publicznym może nastąpić tylko w sposób dotychczasowy, t.j. w drodze orzeczenia (o którem niżej pod A), postanowienia ust. 3 art, 33 rozp. o zakł. leczn. oraz § 19 rozp. wyk. o zakł. leczn. o wykonalności rachunku szpitala publicznego, przeciw któremu nie zgłoszono zarzutów, nie dotyczą związków komunalnych.

A) Orzekanie w sprawie obowiązku pokrywania przez związki kosztów leczenia ubogich w szpitalu publicznym.

Władze, wskazane wyżej w cz. I działu B) pkt. 2 lit. „b" niniejszego okólnika (starosta powiatowy lub grodzki, wojewoda, Komisarz Rządu m. st. Warszawy), powołane są w I instancji do orzekania o obowiązku pokrywania kosztów leczenia ubogich w szpitalu publicznym przez związki komunalne, gdyż wynika to z postanowień art. 3 ust. o k. l.

B) Ściąganie kosztów leczenia ubogich od związków komunalnych.

Celem przymusowego ściągnięcia kosztów leczenia ubogich od związków komunalnych, wydają ich władze nadzorcze odpowiednie zarządzenia na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, które — jako przepisy specjalne w tym zakresie — muszą być w pierwszym rzędzie zastosowane.

W razie potrzeby mogą takie koszty leczenia ubogich być ściągnięte według przepisów post. przym.; w tym przypadku władzami egzekucyjnemi są powiatowe władze administracji ogólnej.

IV. Kliniki.

Postanowienia niniejszego okólnika mają zastosowanie do tych klinik, które mieszczą się w obrębie szpitali publicznych, a wobec tego muszą być uważane w myśl ust. 1 art. 43 rozp. o zakł. leczn. za identyczne z powyższemi szpitalami. Do takich klinik mają zastosowanie postanowienia niniejszego okólnika o dochodzeniu kosztów leczenia w państwowych lub niepaństwowych szpitalach publicznych w zależności od tego, czy dotycząca klinika mieści się w państwowym lub niepaństwowym szpitalu publicznym.

Tryb postępowania przy dochodzeniu kosztów leczenia w samodzielnych klinikach uniwersyteckich zostanie uregulowany oddzielnie.

V. Poprzednie okólniki.

Wyjaśnienia niniejszego okólnika zmieniają względnie uzupełniają wyjaśnienia okólników Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 5.VII.1928 r. Nr. SF.2624/I/28 (Zbiór zarządzeń Min. S.Wew., część I, str. 652, poz. 14) oraz Nr. 146 z dnia 9.VIII.1928 r. Nr. 2624/2/28 (Zbiór zarządzeń Min.S.Wew., część I, str. 652, poz. 15).

Niniejszy okólnik należy podać podległym władzom i szpitalom publicznym do wiadomości i zastosowania.

Minister.
(—) Bronisław Pieracki

Załącznik do okólnika Nr. Z. U. 1140-31

Obowiązki alimentarne.

W przypadku, gdy leczony nie może zapłacić kosztów swojego leczenia, a z dochodzeń wstępnych, przeprowadzonych w myśl art. 34 rozp. o zakł. leczn. wynika, że istnieją inne osoby, które obowiązane są do zwrotu tych kosztów na podstawie przepisów prawa cywilnego — szpital publiczny winien zażądać zwrotu dotyczących kosztów od jednej z tych osób a w szczególności od tej, która odpowiada przed innemi, t. j. której obowiązek jest bliższy, chyba, że wynik powyższych dochodzeń wyklucza możność zwrotu kosztów leczenia przez tę osobę; w tym ostatnim przypadku szpital powinien skierować rachunek do osoby następnej w kolejności zobowiązanych.

O ile istnieje kilku zobowiązanych, a przepisy prawa cywilnego nie określają kolejności obowiązku tych osób, szpitale winny kierować się w wyborze osoby — do której należy skierować rachunek z żądaniem zwrotu kosztów leczenia — względami słuszności i celowości, przyczem w normalnych przypadkach należy pociągać do zwrotu kosztów leczenia męża chorej przed jej krewnymi; w razie istnienia kilku zobowiązanych w równym stopniu do zwrotu kosztów leczenia, szpital powinien zażądać od każdego z nich części przypadających kosztów leczenia stosownie do ich położenia majątkowego.

Z ważniejszych przepisów alimentarnych przytacza się następujące:

I. b. Król. Kongresowe.

Na podstawie przepisów art. 238 i 240 k.c.p. wzajemny obowiązek alimentarny nałożony jest na krewnych w linji wstępnej i zstępnej; artykuły 239 i 240 k. c. p. ustanawiają także wzajemny obowiązek alimentarny zięciów i synowych w stosunku do rodziców żon i mężów, ale obowiązek ten ustaje, gdy

matka męża lub żony weszła w nowe związki małżeńskie, oraz gdy ten z małżonków, przez którego powinowactwo zaszło i dzieci z ich małżeństwa zrodzone nie żyją.

Według art. 241 k. c. p. obowiązek krewnych jest bliższy, aniżeli powinowatych.

Między krewnymi bliższy jest obowiązek bliższych co do stopnia, a między równie bliskimi co do stopnia bliższy wstępnych, aniżeli zstępnych.

Krewni i powinowaci, dalszy obowiązek mający, wtedy tylko są obowiązani do dawania alimentów, gdy krewni i bliżej zobowiązani nie mogą ich dostarczyć.

Według art. 242 k. c. p. alimenty winny być dostarczone tylko w stosunku do potrzeb osób, mających do nich prawo, i w stosunku do majątku obowiązanych.

Według art. 208 prawa o małżeństwie z dnia 12/24 czerwca 1836 r. w brzmieniu noweli do k. c. p. z dnia 1.VII.1921 (Dz. U. R. P. Nr. 64, poz. 397 małżonkowie winni są sobie dostarczyć wzajemnego wsparcia i pomocy.

Mąż jest obowiązany w myśl art. 192 k. c. p. do dostarczania żonie przyzwoitego utrzymania, żona zaś jest obowiązana w myśl art. 201 k. c. p. do przykładania się do wspólnych ciężarów małżeństwa w stosunku swojej i męża możności, a nawet do całkowitego ponoszenia ich, gdyby mąż nie miał majątku ani sposobu zarobkowania.

Powyższe obowiązki nie są „obowiązkami alimentarnemi“ w ścisłem tego słowa znaczeniu, lecz wypływają ze stosunków osobistych między małżonkami. Obowiązki alimentarne w ścisłem tego słowa znaczeniu zachodzą między małżonkami tylko w następujących przypadkach:

1) w razie unieważnienia małżeństwa na rzecz potrzebującego małżonka „dobrej wiary“ (art. 265 k. c. p.).

2) w razie rozwodu lub separacji na czas nieograniczony na rzecz potrzebującego małżonka niewinnego (art. 266 i 267 k. c. p).

Utrzymanie dzieci nieślubnych i matki nieślubnej określa szczegółowo prawo z dnia 13/26 maja 1913 r. (dodatek do k. c. p.) o zastosowaniu do Król. Polskiego zasad zdania Rady Państwa z dn. 3.VI-1902 o polepszeniu bytu dzieci nieślubnych (Zb. pr. i rozp. Nr. 114/1913, poz. 998).

Osoby trzecie mogą wykonywać prawa dłużników na zasadzie przepisów art. 1166 k. c. p.

276.

OSTRZEŻENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO LUBELSKIEGO

w sprawie

włóczęgostwa i wyłudzania wsparć.

L. 1193/B.A./30.

Od pewnego czasu na terenie województwa lubelskiego pojawił się osobnik, który podaje się za Michel Chambellaux, obywatela francuskiego, urodzonego we Francji, władającego tylko językami: francuskim i rosyjskim. Twierdzi on, iż do Polski przybył kilka miesięcy temu z Rosji Sowieckiej, przekroczywszy, jako zbieg z więzienia sowieckiego, granicę w powiecie sarneńskim. Do Rosji Sowieckiej dostał się jako jeniec podczas wojny polsko-bolszewickiej, w której brał udział rzekomo z armją gen. Hallera. Dalej opowiada, że brał udział w wojnie światowej w armji francuskiej, między innemi w walkach pod Verdun, gdzie został ranny i wskutek otrzymanych ran utracił 50% zdrowia. Obecnie rzekomo Chambellaux pragnie jakoby powrócić do swej ojczyzny Francji i na ten cel, wędrując od wsi do wsi, zbiera zapomogi pieniężne.

Ostrzega się przed udzielaniem wyżej wymienionemu jakichkolwiek wsparć pieniężnych, gdyż rzekomy Chambellaux jest notorycznym włóczęgo- oszustem, podszywającym się pod cudze nazwisko i wyłudzającym zapomogi pieniężne rzekomo na powrót do Francji. W rzeczywistości rzekomy Chambellaux jest obywatelem polskim, ur. w Jakubowicach, powiatu opatowskiego, województwo kieleckie i nazywa się Michał Czerwiec, lat 42. Wymieniony Michel Chambellaux recte Michał Czerwiec w charakterze stale wędrującego do Francji inwalidy uprawia zawodowo włóczęgowstwo, za co był już kilkakrotnie karany więzieniem.

Lublin, dnia 19 listopada 1931 r.

Za Wojewodę

(—) K. Hauke.

Referendarz.

B. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Reform Rolnych.

277.

OBWIESZCZENIE OKRĘGOWEGO URZĘDU ZIEMSKIEGO w LUBLINIE

w sprawie

zgłaszania pretensyj o prawo własności do gruntów scalonych wsi Kobylany Kozy, pow. siedleckiego.

L. 220/43/Sd.

Na podstawie art. art. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (D. U. R. P. Nr. 39 poz. 340) Okręgowy Urząd Ziemski niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalenia gruntow wsi Kobylany Kozy, gm. Tarków, pow. siedleckiego nowoutworzone kolonje wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzonych w roku 1930 przez mierniczego Zdzisława Gintowt-Dziewałtowskiego, zostały przyznane osobom niżej wymienionym:

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
1	Józef i Franciszka małż. Kobylińscy	1	21.7954	39 — 0.1521	ma urządz. hipot.
				18 — 0.6834	„ „
				19 — 0.1544	„ „
				10 —11.6878	„ „
				47 — 9.1177	„ „
2	Stanisław i Walerja małż. Czarnoccy	2	8.9527	24 — 0.5364	
				2 — 6.5958	
				59 — 1.8205	
3	Ignacy i Barbara małż. Kobylińscy	3	28.1748	25 — 1.1385	
				6 —19.1155	ma urządz. hipot.
				53b— 3.2424	„ „
				53a— 4.6784	
4	Teofil Wojewódzki	4	14.7308	26 — 1.7969	
				5 — 9.8221	
				69b— 0.6715	ma urządz. hipot.
				69a— 2.0177	
				54 — 0.4226	
5	Andrzej i Marjanna małż. Czarnoccy	5	11.4541	28 — 1.2693	
				30 — 7.8796	
				50 — 2.3052	
6	SS. Klementyny Czarnockiej	5a	6.7679	34b— 3.5224	ma urządz. hipot.
				34a— 0.6650	
				51 — 2.5805	
7	Stanisław Pniewski i SS. Felicji Pniewskiej	6	5.9463	29 — 0.8289	
				7 — 4.2794	
				62 — 0.8380	
8	Franciszek Kosieradzki i SS. Tekli Kosieradzkiej	7	24.2295	16 — 0.3567	ma urządz. hipot.
				3a— 8.3467	
				3b— 5.9318	ma urządz. hipot.
				49 — 9.3186	„ „
				23 — 0.2757	„ „
9	Andrzej i Michalina małż. Kosieradzcy	8	11.1972	15 — 0.2971	ma urządz. hipot.
				22 — 0.1527	„ „
				9b— 2.1904	„ „
				9a— 4.9517	
				46 — 3.6053	ma urządz. hipot.
10	Jan i Anastazja małż. Rucińscy	9	9.6868	27 — 0.3330	
				1a— 6.0507	
				1b— 0.5756	ma urządz. hipot.
				57 — 2.7275	
11	Seweryn i Józefa małż. Czarnoccy i SS. Józefy Żółkowskiej	10		36 — 0.2640	
			17.1074	35 —11.0242	
				58a— 4.8485	
				58b— 0.9707	ma urządz. hipot.
12	SS. Tomasza Sikorskiego	11	1.1594	37 — 0.0680	
				11 — 0.8298	
				56 — 0.2616	

L. p.	IMIĘ i NAZWISKO posiadacza kolonji	Nr. rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№ № i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
13	SS. Piotra Kobylińskiego	12-13	8.6336	14 — 0.3512	
				8 — 6.2809	
				60a— 0.4967	
				60b— 1.5048	ma urządz. hipot.
14	Franciszek Piątek, Aniela Piątek i Juljan Piątek	14	8.7113	38 — 0.3423	
				4 — 6.6723	
				20 — 0.1743	
				61a— 0.4350	
				61b— 1.0874	ma urządz. hipot.
15	Józef s. Edwarda i Sabina małż. Kobylińscy	15	5.4140	12 — 0.2116	
				42 — 3.1724	
				44a— 0.7871	
				44b— 1.2429	ma urządz. hipot.
16	Antoni i Marjanna małż. Kobylińscy i Aleksandra Zalewska	16		13 — 0.2638	
			7.7332	40a— 4.1828	
				40b— 0.8480	ma urządz. hipot.
				55 — 0.4305	
				52 — 2.0081	
17	Edward i Juljanna małż. Kobylińscy	17	12.2591	17 — 0.3485	
				43 —11.9106	
18	SS. Bolesława Kobylińskiego	18	5.6966	41 — 3 3841	
				45 — 2.3125	
19	Ludwik Wojewódzki	19	0.7217	68 — 0.7217	
20	Adolf Sawicki	20	0.3238	65 — 0.3238	
21	Franciszek Lipka	21	0.1540	67 — 0.1540	
22	Aleksander Czarnocki	22	0.7240	66 — 0.7240	
23	SS. Jana Czarnockiego i SS. Leonarda Czarnockiego	23	1.8320	48b— 0.8850	ma urządz. hipot.
				48a— 0.9470	
24	Małgorzata Trembicka	24	0.7784	63a— 0.5690	
				63b— 0.2094	ma urządz. hipot.
25	Aleksander Wierzbicki	25	0.3453	64a— 0.1393	
				64b— 0.2060	ma urządz. hipot.
26	Seweryna Nasiołowska	25A	0.2006	21 — 0.2006	
27	Wiktor Czarnocki	26	1.3421	31 — 1.3421	
28	Franciszek Czarnocki	28	1.1860	32 — 1.1860	
29	SS. Bronisławy Czarnockiej	29	0.5822	33 — 0.5822	
	Ogółem:			217.8402	

Jednocześnie Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie nadmienia, że osoby interesowane mogą w terminie 3-miesięcznym od dnia obwieszczenia o powyższem w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości zgłaszać do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie pretensje o prawo własności do gruntów scalonych nieposiadających urządzonej hipoteki, z tem jednak zastrzeżeniem, że pretensje niepoparte wytoczeniem w tymże przedmiocie sporu sądowego pozostaną bez skutku.

Lublin dnia 14 listopada 1931 r.

Za Prezesa
(—) Gunderman
Naczelnik Wydziału.

278.

OBWIESZCZENIE
OKRĘGOWEGO URZĘDU ZIEMSKIEGO w LUBLINIE
w sprawie
zgłaszania pretensyj o prawo własności do gruntów scalonych wsi Wierzba, pow. zamojskiego.

L. 220/3/Zm.

Na podstawie art. art. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (D. U. R. P. Nr. 39 poz. 340) Okręgowy Urząd Ziemski niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów wsi Wierzba, gm. Łabunie, pow. zamojskiego nowoutworzone kolonje wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzonych w roku 1930 przez mierniczego Stefana Baryłko zostały przyznane osobom niżej wymienionym:

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№ № i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
1	SS. Jana Kulaszy	1	4.9181	320 — 3.7281 284 — 1.1900	
2	Kulasza Michał	2	5.8480	241 — 3.9280 224 — 1.9200	
3	Bondyra Leon	3	7.3869	306 — 5.5187 225 — 1.8682	
4	Pokryszka Anna	4	5.4030	242 — 3.9276 210 — 1.4754	
5	Pyś Wojciech	5	5.0895	250 — 3.6614 174 — 1.4281	
6	Marjanna Ferenczkiewicz	6	5.2264	248 — 3.8902 171 — 1.3362	
7	Semczuk Michał	7	4.6424	292 — 3.5242 186 — 1.1182	
8	Kulasza Józef	8	5.7371	305 — 4.1187 211 — 1.6184	
9	Bondyra Michał	9	6.6727	277 — 3.3766 219 — 3.2961	
10	Antoni Kapłon	10	5.8289	247 — 4.4159 170 — 1.4130	
11	Jan Kapłon syn Wawrzeńca	11	5 6120	293 — 4.3109 182 — 1.3011	
12	Turczyn Józef	12	6.4386	276 — 3.3170 218 — 3.1216	
13	Turczyn Wincenty	13	6.2496	324 — 4.4147 223 — 1 8349	
14	SS. po Michale Kapłonie	14	5.6409	275 — 0.2571 245 — 3.1780 227 — 2.2058	
15	Joanna Kudyk	15	5.3774	246 — 3.5087 226 — 1.8687	
16	Turczyn Leon	16	6.0480	273 — 3.1202 217 — 2.6263 274 — 0.3015	
17	Karchut Franciszek	17	5.1453	233 — 3.6520 175 — 1.4933	
18	Kapłon Julja	18	5.1033	239 — 3.7511 180 — 1.3522	
19	Sęk Franciszek	19	4.8706	244 — 3.6079 204 — 1.2627	
20	Kulasza Paweł	20	5.1066	269 — 2.3362 212 — 1.7745 270 — 0.9959	
21	Hajduk Franciszek	21	4.9538	243 — 3.4936 169 — 1.4602	
22	Koprowski Józef	22	5.2223	297 — 3.8916 200 — 1.3307	
23	Kulasza Marjanna	23	6.8027	303 — 4.2576 158 — 2.5451	
24	Szarafin Franciszek syn Stanisława	24	6.6920	302 — 4.5917 187 — 2.1003	
25	Szarafin Franciszek syn Józefa	25	6.4863	298 — 3.4905 220 — 2.3599 298a— 0.6359	ma urządz. hipot.

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№ № i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
26	Turczyn Paweł	26		311 — 7.8683	
				152 — 3.2130	
				14 — 0.5643	
			12.3949	51 — 0.1263	
				98 — 0.2677	
				135 — 0.3553	
27	Wojciech i Franciszka Jastrzębscy	27		234 — 6.9253	
				172 — 3.2862	
				15 — 0.5295	
			11.4150	52 — 0.1248	
				97 — 0.2301	
				134 — 0.3191	
28	Michoński Jan	28	6.8283	290 — 4.8525	
				161 — 1.9758	
29	Gradziuk Jan	29	5.7728	299 — 4.8056	
				188 — 0.9672	
30	Jan Bondyra s. Jana	30	4.8942	238 — 3.6400	
				179 — 1.2542	
41	Jan Bondyra syn Andrzeja	31	7.7833	313 — 4.2506	
				213 — 3.5327	
32	SS. po Marjannie Jastrzębskiej	33	4.6696	235 — 3.1758	
				173 — 1.4938	
33	Michał Nowosad	33	5.5676	272 — 2.9237	
				216 — 2.6439	
34	Kniaź Jan	34	6.4167	271 — 3.2998	
				215 — 3.1169	
35	Ludwik Mojżesz	35	5.0336	237 — 3.6307	
				190 — 1.4029	
36	Semczuk Jan	36	5.5803	291 — 4.1933	
				185 — 1.3870	
37	Karchut Michał	37	4.9359	264 — 2.5961	
				282 — 1.7430	
				268 — 0.5968	
38	Antoni Turczyn	38	5.4067	198 — 1.2253	
				321 — 3.5669	
				321a— 0.6145	ma urządz. hipot.
39	Józef Kapłon	39	5.9993	267 — 0.2507	
				319 — 3-3635	
				159 — 2.3851	
40	SS. po Nowosadzie Franciszku	40	7.3481	265 — 0.1388	
				279 — 3.0527	
				222 — 4.1566	
41	Jan Feręczkiewicz	41	7.2446	266 — 0.1470	
				318 — 2.9346	
				157 — 3.5993	
				318a— 0.5637	ma urządz. hipot.
42	Jan Dziuba	42	6.1464	236 — 2.3210	
				156 — 3.1143	
				261 — 0.5323	
				236a— 0.1788	ma urządz. hipot.
43	Jan Kapłon syn Franciszka	43	5.8419	262 — 3.7701	
				201 — 2.0718	
44	Stanisław Mazurek	44	5.0973	149 — 4.1084	
				209 — 0.9889	
45	Hajduk Piotr	45	6.4065	260 — 0.7884	
				296 — 3.5915	
				191 — 0.5121	
				296a— 1.5145	ma urządz. hipot.

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
46	Jan Bondyra syn Józefa	46	6.7887	312 — 4.0064	
				160 — 2.7823	
47	Jan Kycko	47	4.6316	323 — 3.4134	
				285 — 1.2182	
48	Tekla Ćwik Paweł Ćwik	48	4.6886	229 — 3.3433	
				178 — 1.3453	
49	SS. Franciszka Ćwika	49	4.7384	254 — 3.1436	
				288 — 1.5948	
50	Jan Kapłon syn Jana	50	6.2934	150 — 5.5645	
				208 — 0.7289	ma urządz. hipot.
51	Antoni Ferenczkiewicz	51	4.0299	317a— 0.2467	
				317 — 2.8201	
				287 — 0.9631	
52	Jan Szarafin	52	5.3950	315 — 3.9155	
				151 — 1.4795	
53	Władysław Szarafin	53	5.0786	258 — 0.4223	
				257 — 2.8819	
				203 — 1.7744	
54	Niemczuk Franciszek	54	6.7874	308 — 5.0735	
				153 — 1.7139	
55	Franciszka i Paweł małż. Niemczuk	55	6 5232	310 — 4.7508	
				154 — 1.7724	
56	Jan Ćwik	56	12.0704	251 — 7.0211	
				207 — 3.8275	
				31 — 0.5321	
				68 — 0.1226	
				81 — 0.2344	
				118 — 0.3327	
57	Katarzyna Ćwik	57	4.6509	252 — 3.1413	
				206 — 1.5096	
58	Kulasza Marja	68	4.6310	253 — 3.0856	
				205 — 1.5454	
59	Jan Karchut syn Pawła	59	6.5306	307 — 3.7781	
				194 — 1.3830	
				307a— 1.3695	ma urządz. hipot.
60	Jan i Agnieszka małż. Skiba	60	4.8316	295 — 3 2689	
				189 — 1.5627	
61	SS. po Janie Szali	61	8.7972	327 — 3.3024	
				289 — 2.4769	
				327b— 1.4930	ma urządz. hipot.
				327a— 1.5249	„ „
62	Marcin i Marjanna małż. Gradziuk	62	5.6870	300 — 4.4455	
				193 — 1.2415	
63	SS. po Turczynie Wawrzeńcu	63	11.4774	166 — 2.8062	
				343 — 7.4467	
				35 — 0.5452	
				72 — 0.1037	
				77 — 0.2424	
				114 — 0.3332	
64	Pejda Tomasz	64	5.2998	304 — 4.2191	
				196 — 1.0807	
65	Nowakowska Paulina	65	4.6413	347 — 2.0292	
				163 — 0.8698	
				347 — 1.7423	ma urządz. hipot.
66	Ewa i Józef małż. Bożek	66	4.4990	228 — 3.4922	
				168 — 1.0068	

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
67	Hajduk Józef	67	4.1576	340a— 0.7694	
				340 — 3.3882	ma urządz. hipot.
68	Cebula Andrzej	68	1.4036	325 — 1.4036	
69	Karolina Hajduk	69	0.7235	192 — 0.7235	ma urządz. hipot.
70	Karchut Kazimierz	70	0.5165	231 — 0.2814	
				176 — 0.2351	
71	Niemczuk Stanisław	71	5.2266	309a— 0.4041	ma urządz. hipot.
				309 — 3.2166	„ „
				155 — 1.6059	„ „
72	Ferenczkiewicz Paweł	72	0.6487	249 — 0.6487	
73	Turczyn Adam	73	4.3687	281a— 1.5392	ma urządz. hipot.
				281 — 2.8295	„ „
74	Jakób Sokołowski	74	1.6990	280 — 1.1148	ma urządz. hipot.
				280a— 0.5842	
75	Kazimierz Kniaź	75	4.8023	328 — 4.6196	ma urządz. hipot.
				283 — 0.1827	
76	Marjanna Bondyrówna	76	5.0507	333a— 1.2459	ma urządz. hipot.
				333 — 3.8048	„ „
77	Józefa Giergiel	77	4.8487	240a— 0.9592	ma urządz. hipot.
				240 — 3.3024	„ „
				177 — 0.5871	
78	Marjanna Bondyra	78	4.0897	314 — 2.8379	ma urządz. hipot.
				214 — 0.4643	
				314a— 0.7875	ma urządz. hipot.
79	Turczyn Franciszka	79	0.8646	322 — 0.6234	ma urządz. hipot.
				199 — 0.2412	„ „
80	Kapłon Katarzyna	80	1.3623	294 — 1 0775	ma urządz, hipot.
				181 — 0.2848	„ „
81	Antonina Łuczko	81	1.5638	338 — 1.1939	ma urządz. hipot.
				167a— 0.3699	
82	Karchut Rozalja	82	4.1496	344a— 0.6955	ma urządz. hipot.
				344 — 3.4541	„ „
83	SS. po Kazimierzu Ćwiku	83	6 2020	337a— 2.1245	ma urządz. hipot.
				167 — 0.9510	„ „
				337 — 3.1265	
84	SS. po Marcinie Przyczynie	84	1.2916	335 — 0.9739	ma urządz. hipot.
				164 — 0.3177	
85	Marjanna Kołodziejczuk	85	1.4271	263 — 1.1117	ma urządz. hipot.
				286 — 0.3154	
86	Turczyn Apolonja	86	2.4301	341 — 1.7513	ma urządz. hipot.
				165 — 0.6788	
87	Pokryszka Czesław	87	4.0437	334a— 0.4938	ma urządz. hipot.
				334 — 3.5499	„ „
88	Lejba Zycer	88	2.0055	183 — 2.0055	ma urządz. hipot.
89	Józef Filip	89	1.0337	184 — 1.0337	ma urządz. hipot.
90	Michał Skiba	90	1.0203	197 — 1.0203	ma urządz. hipot.
91	Stefanja Kniaź	91	3.2101	331 — 3.2101	ma urządz. hipot.
92	Symcha Zycer	92	1.3370	329 — 1.3370	ma urządz. hipot.
93	Józef i Franciszek Radlińscy	93	1.7061	330 — 1.7061	
94	Michał Bondyra	94	2.5399	332 — 2.5399	
95	Antoni Pysiewicz	95	5.0638	256 — 0.7638	
				255 — 2.7398	
				202 — 1.5602	
96	Pysiewicz Wojciech	96	5.1854	301 — 4.3525	
				195 — 0.8329	

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
97	Joanna Kycko	97	0.6357	345 — 0.6357	
98	Karolina Sęk	98	3.6526	232 — 3.2139	ma urządz. hipot.
				232a— 0.4387	„ „
99	Kulasza Józef	99	2.2287	278 — 1.4864	
				220 — 0.7423	
100	SS. Joanny Nowakowskiej	100	5,1454	348a— 2.0724	
				162 — 0.9822	
				348 — 2.0908	ma urządz. hipot.
101	Plac szkolny	101	0.6252	316 — 0.6252	
102	Dom ludowy	102	0.0666	305a— 0.0666	
103	Wspólne Jeziorko	103	1.4403	259 — 1.4403	
104	Antonina i Jan małż. Łuczko	104	3.1264	339 — 3.1264	ma urządz. hipot.
105	Rozalja i Michał małż. Przegon	105	2.9686	336 — 2.9686	„ „
106	Kazimierz i Albina małż. Karchut	106	3.2169	230 — 3.2169	„ „
107	Apolonja i Stanisław małż. Turczyn	107	2.4466	342 — 2.4466	„ „
108	Joanna i Andrzej małż. Kycko	108	3.4525	346 — 3.4525	„ „
109	Katarzyna i Andrzej małż. Cebula	109	2.3460	326 — 2.3460	„ „
110	SS. Jana Kulaszy $^1/_2$ Michał Kulasza $^1/_2$		1.2758	1 — 0.5520	
				38 — 0.1542	
				111 — 0.2572	
				148 — 0.3124	
111	Leon Bondyra $^1/_2$ Anna Pokryszka $^1/_2$		1.2833	2 — 0.5347	
				39 — 0.1203	
				110 — 0.25 0	
				147 — 0.3763	
112	Wojciech Pyś $^1/_2$ Marjanna Ferenczkiewicz $^1/_2$		1.2804	3 — 0.5649	
				40 — 0.1065	
				109 — 0.2439	
				146 — 0.3651	
113	Michał Semczuk $^1/_2$ Kulasza Józef $^5/_{20}$ Ferenczkiewicz			4 — 0.5476	
	Paweł $^2/_{20}$ Sokołowski Jakób $^2/_{20}$ Kapłon Antoni $^1/_{20}$		1.2782	41 — 0.1287	
				108 — 0.2445	
				145 — 0.3574	
114	Kulasza Józef $^1/_2$ Michał Bondyra $^1/_2$		1.2437	5 — 0.5432	
				42 — 0.1286	
				107 — 0.2450	
				144 — 0.3269	
115	Kapłon Antoni $^1/_2$ Kapłon Jan syn Wawrzeńca $^1/_2$		1.2718	6 — 0.5646	
				43 — 0.1251	
				106 — 0.2470	
				143 — 0.3351	
116	Turczyn Józef $^1/_2$ Turczyn Wincenty $^1/_2$		1.2876	7 — 0.5561	
				44 — 0.1284	
				105 — 0.2486	
				142 — 0.3545	
117	SS. po Michale Kapłonie $^1/_2$ Joanna Kudyk $^1/_2$		1.2359	8 — 0.5473	
				45 — 0.1256	
				104 — 0.2442	
				141 — 0.3188	
118	Leon Turczyn $^1/_2$ Karchut Franciszek $^1/_2$		1.3199	9 — 0.5428	
				46 — 0.1268	
				103 — 0.2528	
				140 — 0.3975	
119	Julja Kapłon $^1/_2$ Franciszek Sęk $^1/_2$		1.2638	10 — 0.5818	
				47 — 0.1220	
				102 — 0.2287	
				139 — 0.3313	

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
120	Paweł Kulasza 1/2 Franciszek Hajduk 1/2		1.3359	11 — 0.5253 48 — 0.1253 101 — 0.3530 138 — 0.3323	
121	Koprowski Józef 1/2 Kulesza Marjanna 1/2		1.3550	12 — 0.5643 49 — 0.1278 100 — 0.3388 137 — 0.3241	
122	Franciszek Szarafin 1/2 Franciszek Szarafin syn Józefa 1/2		1.2415	13 — 0.5426 50 — 0.1230 99 — 0.2413 136 — 0.3346	
123	Michoński Jan 1/2 Gradziuk Jan 1/2		1.3290	16 — 0.5641 53 — 0.1221 96 — 0.2772 133 — 0.3656	
124	Jan Bondyra syn Jana 1/2 Jan Bondyra syn Andrzeja 1/2		1.3939	17 — 0.5293 54 — 0.1240 95 — 0.2310 132 — 0.5096	
125	Agnieszka Jastrzębska 1/2 Stanisław Jastrzębski Michał Nowosad 1/2		1.2689	18 — 0.5466 55 — 0.1252 94 — 0.2586 131 — 0.3385	
126	Jan Kniaź 1/2 Ludwik Mojżesz 1/2		1.2602	19 — 0.5552 56 — 0,1238 93 — 0.2497 130 — 0.3315	
127	Jan Semczuk 1/2 Michał Karchut 1/2		1.2408	20 — 0.5464 57 — 0.1244 92 — 0.2476 129 — 0.3224	
128	Antoni Turczyn 1/2 Józef Kapłon 1/2		1.2013	21 — 0.5550 58 — 0.1229 91 — 0.2310 128 — 0.2924	
129	Stanisław Nowosad 1/2 Antoni Nowosad Jan Ferenczkiewicz 1/2		1.1873	22 — 0.5464 59 — 0.1255 90 — 0.2288 127 — 0.2866	
130	Jan Dziuba 2/5 Jan Kapłon syn Franciszka 3/5		1.2624	23 — 0.5505 60 — 0.1241 89 — 0.2608 126 — 0.3270	
131	Mazurek Stanisław 1/2 Hajduk Piotr 1/2		1.3264	24 — 0.5504 61 — 0.1240 88 — 0.2436 125 — 0.4084	
132	Jan Bondyra syn Józefa 1/2 Jan Kycko 1/2		1.3010	25 — 0.5590 62 — 0.1266 87 — 0.2398 124 — 0.3756	
133	Tekla Ćwik 1/2 SS. Franciszka Ćwika 1/2		1.2005	26 — 0.5372 63 — 0.1218 86 — 0.2292 123 — 0.3123	

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
134	Jan Kapłon syn Jana $^{2}/_{3}$ Antoni Ferenczkiewicz $^{1}/_{3}$		1.1843	27 — 0.5502 64 — 0.1285 85 — 0.2548 122 — 0.2508	
135	Jan Szarafin $^{1}/_{2}$ Władysław Szarafin $^{1}/_{2}$		1.2748	28 — 0.5371 65 — 0.1242 84 — 0.2604 121 — 0.3531	
136	Niemczuk Franciszek $^{1}/_{2}$ Paweł i Franciszka małż. Niemczuk $^{1}/_{2}$		1.2470	29 — 0.5587 66 — 0.1208 83 — 0.2552 120 — 0.3123	
137	Antoni Pysiewicz $^{1}/_{2}$ Wojciech Pysiewicz $^{1}/_{2}$		1.2181	30 — 0.5413 67 — 0.1220 82 — 0.2409 129 — 0.3139	
138	Ćwik Katarzyna $^{1}/_{2}$ Marja Kulesza $^{1}/_{2}$		1.2309	32 — 0.5628 69 — 0.1211 80 — 0.2324 117 — 0.3146	
139	Jan Karchut syn Pawła $^{1}/_{2}$ Jan i Agnieszka małż. Skiba $^{1}/_{2}$		1.2899	33 — 0.5497 70 — 0.1754 79 — 0.2439 116 — 0.3209	
130	SS. Jana Szali $^{1}/_{2}$ Marcin i Marjanna małż. Gradziuk $^{1}/_{2}$		1.2368	34 — 0.5366 71 — 0.1357 78 — 0.2422 115 — 0.3223	
141	Pejda Tomasz $^{1}/_{2}$ Nowakowska Paulina $^{1}/_{4}$ SS. Janiny Nowakowskiej $^{1}/_{4}$		1.4440	36 — 0.5192 73 — 0.1222 76 — 0.3106 113 — 0.4920	
142	Ewa i Józef małż. Bożek $^{1}/_{2}$ Andrzej Cebula $^{3}/_{10}$ Stanisław Rudy $^{1}/_{10}$ Wojciech Byczek $^{1}/_{10}$		1.2275	37 — 0.5159 74 — 0.1194 75 — 0.2128 112 — 0.3794	
	Ogółem:			558.6779	

Jednocześnie Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie nadmienia, że osoby interesowane mogą w terminie 3-miesięcznym od dnia obwieszczenia o powyższem w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości zgłaszać do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie pretensje o prawo własności do gruntów scalonych, nieposiadających urządzonej hipoteki, z tem jednak zastrzeżeniem, że pretensje nie poparte wytoczeniem w tym przedmiocie sporu sądowego pozostaną bez skutku.

Lublin, dnia 17 listopada 1931 r.

Za Prezesa
(—) Guderman
Naczelnik Wydziału.

279.

OBWIESZCZENIE
OKRĘGOWEGO URZĘDU ZIEMSKIEGO w LUBLINIE

w sprawie

zgłaszania pretensyj o prawo własności do gruntów scalonych wsi Zakrzew, pow. konstantynowskiego.

L. 220/13/Kn.

Na podstawie art. art. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1931 r. o dowodach prawa własności do gruntów scalonych (D. U. R. P. Nr. 39 poz. 340) Okręgowy Urząd Ziemski niniejszem obwieszcza, że w wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów wsi Zakrzew, gm. Świniarów, pow. konstantynowskiego, nowoutworzone kolonje wykazane na planie i w dowodach pomiarowych, sporządzonych w latach 1928 — 1930 przez mierniczego Józefa Dercza zostały przyznane osobom niżej wymienionym:

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№ № i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
1	Marjanna Bandzarewicz	1	20.0236	119 — 13.2038	ma urządz. hipot.
				30 — 0.7979	„ „
				50 — 1.6148	„ „
				143 — 1.6386	„ „
				131 — 2.4781	„ „
				251 — 0.2904	„ „
2	Jan Boruta	2	4.6273	165 — 3.3166	
				280 — 0.6385	
				227 — 0.2946	
				173 — 0.3776	
3	Bronisław Boryszewski	3	0.4623	192 — 0.4623	ma urządz. hipot.
4	Wiktor Borysiak	4	3.2775	61 — 0.8608	
				199 — 0.1936	
				122 — 2.2231	ma urządz. hipot.
5	Kasylda Borkowska	5	6.5897	48 — 0.4032	ma urządz. hipot.
				102 — 4.6733	„ „
				94 — 0.9549	„ „
				248 — 0.1027	„ „
				136 — 0.4556	„ „
6	Władysław i Paulina Chromińscy	6	11.1808	47 — 0.4762	„ „
				130 — 8.5750	„ „
				82 — 1.2767	„ „
				249 — 0.1527	„ „
				135 — 0.7002	„ „
7	Józef Goś	7	10.1140	167 — 5.6794	
				278 — 1.2013	
				228 — 0.3980	
				172 — 2.8353	
8	Franciszek Jaskólski	8	5.8792	164 — 4.0869	
				215 — 0.1920	
				166 — 1.0224	ma urządz. hipot.
				273 — 0.5779	„ „
9	SS. Klemensa Jasińskiego i Teofila Jasińska	9	19.8087	49 — 0.4919	„ „
				129 — 15.6846	„ „
				83 — 2.4974	„ „
				246 — 0.2535	„ „
				137 — 0.8813	„ „
10	Antonina Januszewska	10	0.4430	169 — 0.2808	
				203 — 0.1622	
11	Stanisława Jóźwiak	11	2.2541	97 — 1.1860	
				91 — 0.2804	
				217 — 0.0960	
				96 — 0.6917	ma urządz. hipot.
12	Antoni s. Hipolita i Helena Kamińscy	12	46.7843	28 — 1.2393	„ „
				1 — 45.0632	„ „
				254 — 0.4818	„ „
13	Antoni syn Jana i Stanisława Kamińscy	13	10.2062	7 — 1.0742	„ „
				29 — 1.1507	„ „
				5 — 7.7693	„ „
				93 — 0.2120	„ „
14	SS. Józefa Kamińskiego	14	6.4334	145 — 5.8124	„ „
				253 — 0.1794	„ „
				77 — 0.4416	„ „
15	Juljan Kozłowski	15	7.3363	194 — 6.4263	„ „
				268 — 0.7171	„ „
				257 — 0.1929	„ „
16	Kazimierz Kowalczuk	16	1.9962	117 — 1.9962	„ „

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
17	Wacław Kowalczuk	17	6.4439	22 — 1.8002	ma urządz. hipot.
				3 — 3.7198	" "
				81 — 0.8238	" "
				245 — 0.1001	" "
18	Jadwiga Kowalczuk	18	0.0962	118 — 0.0962	" "
19	SS. Łukasza Leśniczuka	19	2.9733	44 — 0.5081	
				62 — 1.0411	
				214 — 0.5624	
				191 — 0.8617	
20	SS. Wacława Leńczyckiego	20	6.7227	114 — 2.1961	ma urządz. hipot.
				186 — 3.8729	" "
				84 — 0.6537	" "
21	Rozalja Laskowska	21	4.1635	53 — 0.5619	
				163 — 2.4033	
				160 — 0.5184	
				207 — 0.1440	
				229 — 0.1293	
				181 — 0.4066	
22	Ludwik Laskowski	22	0.5416	161 — 0.5416	ma urządz. hipot.
23	Adolf Łukasiewicz	23	3.7215	27 — 0.2269	" "
				264 — 3.2331	" "
				284 — 0.2615	" "
24	Apolonja Lipińska	24	5.9419	239 — 5.0644	" "
				87 — 0.8775	" "
25	Marjanna Marciniuk	25	0.0091	34 — 0.0091	
26	Jan s. Józefa Marciniuk	26	0.8912	115 — 0.8523	
				236 — 0.0389	
27	Piotr Marciniuk	27	4.1231	153 — 3.4760	
				575 — 0.5439	
				232 — 0.1032	
28	Bronisław Marciniuk	28	0.9339	116 — 0.8941	
				235 — 0.0398	
29	SS. Antoniego Wierzchuckiego	29	0.9518	20 — 0.6642	
				205 — 0.2876	
30	Piotr Matysiak	30	4.4598	36 — 0.4932	
				14 — 2.9938	
				277 — 0.3948	
				224 — 0.2596	
				179 — 0.3184	
31	Bronisława Mateusiak	31	4.3687	54 — 0.5117	
				162 — 2.3625	
				159 — 0.5168	
				208 — 0.1439	
				230 — 0.1248	
				182 — 0.7090	
32	Ludwik Mikołajczuk	32	7.5104	40 — 0.3515	
				59 — 0.2568	
				107 — 2.1134	
				274 — 0.7092	
				218 — 0.1904	
				174 — 0 3864	
				108 — 0.5027	ma urządz. hipot.
33	Wacław Mikołajczuk	33	2.1540	99 — 1.1922	
				92 — 0.2755	
				216 — 0.0959	
				98 — 0.5904	ma urządz. hipot.

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
34	SS. Rozalji Osiej	34	1.7345	104 — 1.5005	
				196 — 0.2340	
35	Stanisław Pawluk	35	5.2958	35 — 0.9251	
				12 — 3.3820	
				266 — 0.7633	
				234 — 0.2254	
36	Piotr Szymański	36	1.1710	65 — 0 3475	
				188 — 0.6325	
				201 — 0.0486	
				210 — 0.1424	
37	SS. Grzegorza Piórego i Benedykt Pióro	37	8.8530	265 — 7.9567	ma urządz. hipot.
				287 — 0.7010	„ „
				255 — 0.1953	„ „
38	Bolesław Przybylski	38	1.6072	152 — 1.6072	„ „
39	Franciszek i Paulina Raczyńscy	39	1.0721	123 — 0.2383	
				63 — 0.2925	
				212 — 0 1434	
				124 — 0 3979	ma urządz. hipot.
40	Stanisław Radzikowski	40	6.1652	24 — 0.9431	„ „
				149 — 4.2594	„ „
				70 — 0.9627	„ „
41	Bolesława Raczyńska	41	1.2936	128 — 1 2936	ma urządz. hipot.
42	Kazimierz Sikorski syn Józefa	42	12.3080	31 — 2.0266	
				8 — 4.3255	
				71 — 1.5619	
				238 — 0.2975	
				6 — 4.0965	ma urządz. hipot.
43	Łukasz Sikorski	43	2.8549	52 — 0.5278	
				9 — 2 1535	
				237 — 0.1736	
44	SS. Leona Mikołajczuka	44	6.2316	33 — 0.6665	
				10 — 4.4947	
				267 — 0.7694	
				231 — 0.3010	
45	Antoni Chromiński	45	0.4355	146 — 0.4355	ma urządz. hipot.
46	Czesława Stefaniuk	46	1.7853	55 — 0 6428	
				125 — 0.7640	
				281 — 0.2545	
				233 — 0.1240	
47	Konstanty Stefaniuk	47	7.6794	56 — 0.6804	
				111 — 2.4647	
				285 — 0.1688	
				225 — 0.4292	
				180 — 1.1004	
				112 — 2.8359	ma urządz. hipot.
48	Piotr Stefaniuk	48	0.0136	110 — 0.0136	
49	SS. Pawła Szańkowskiego	49	22.8288	183 —17.2487	ma urządz. hipot.
				72 — 2.6736	„ „
				250 — 0.2704	„ „
				133 — 2.6361	„ „
50	Urszula Siwiak	50	1.8972	148 — 1.8972	„ „
51	Ferdynand Skolimowski	51	8.8718	26 — 0.5784	„ „
				67 — 7.1864	„ „
				86 — 1.1070	„ „
52	SS. Franciszka Skolimowskiego	52	6.2671	127 — 5.1659	„ „
				69 — 0.9234	„ „
				258 — 0.1778	„ „

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
53	SS. Ludwika Tchórzewskiego	53	6.8084	23 — 0.8614	ma urządz. hipot.
				4 — 4.6434	" "
				80 — 0.7840	" "
				243 — 0.5196	" "
54	Stanisław Tchórzewski	54	4.7630	150 — 2.7468	" "
				73 — 0.5184	" "
				151 — 1.4978	" "
55	Józef i Marjanna Tarkowscy	55	8.5440	144 — 2.1908	ma urządz. hipot.
				139 — 5.4990	" "
				68 — 0.8542	" "
56	Władysław Wasyluk syn Jana	56	0.4684	19 — 0.1860	" "
				260 — 0.2824	" "
57	Zofja Wasyluk	57	1.6160	241 — 0.9497	
				269 — 0.1871	
				242 — 0.4792	ma urządz. hipot.
58	Aleksander Wasyluk	58	6.0433	66 — 1.1285	
				240 — 3.4651	
				270 — 0 7401	
				197 — 0.2985	
				226 — 0.4111	
59	Paweł Wasyluk	59	7.9714	41 — 0.1743	
				60 — 0.3736	
				100 — 5.6482	
				219 — 0.2797	
				175 — 0.2935	
				101 — 1.2021	ma urządz. hipot.
60	Jan Wasyluk	60	6.1661	42 — 0.2051	
				18 — 4.1761	
				220 — 0.2804	
				279 — 1.2119	
				176 — 0.2926	
61	Aleksander Wierzchucki	61	5.3382	157 — 4.5045	
				202 — 0.1407	
				276 — 0.6930	
62	Józef Wierzchucki	62	0.8096	46 — 0.2205	ma urządz. hipot.
				126 — 0.5891	" "
63	Kazimierz Wierzchucki i żona Michalina	63	1.6335	21 — 1.5400	" "
				256 — 0.0935	" "
64	Stanisław Leśniczuk	64	0.0952	32 — 0.0952	" "
65	Stanisław Wierzchucki i żona Janina	65	10.4931	39 — 0.1671	
				57 — 1.0468	
				113 — 6.8163	
				283 — 1.0491	
				222 — 0.4938	
				171 — 0.3400	
				178 — 0.5797	
66	Piotr Wierzchucki	66	6.6320	38 — 0.1794	
				58 — 0.5276	
				105 — 4.8793	
				221 — 0.2777	
				177 — 0.2844	
				170 — 0.4836	
67	Wacław Wierzchucki	67	0.7040	106 — 0.7040	ma urządz. hipot.
68	SS. Pawła Wierzchuckiego	68	1.3075	37 — 0.8212	
				13 — 0.1970	
				204 — 0.2893	

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
69	SS. Wincentego Wierzchuckiego	69	1.4506	43 — 0.6616	
				15 — 0.4870	
				198 — 0.3020	
70	SS. Antoniego Wierzchuckiego s. Jana	70	3.1965	2 — 2.7834	ma urządz. hipot.
				78 — 0.4131	" "
71	SS. Aleksandra Wyczółkowskiego	71	6.6427	195 — 6.2591	ma urządz. hipot.
				271 — 0.2291	" "
				259 — 0.1545	" "
72	SS. Michaliny Wyczółkowskiej	72	9.8592	193 — 7.4792	" "
				272 — 1.2488	" "
				247 — 0.1260	" "
				132 — 1.0052	" "
73	Stanisława Orzepowska	73	13.1587	25 — 0.7941	" "
				109 —10.1734	" "
				89 — 1.2360	" "
				261 — 0.3575	" "
				121 — 0.5977	" "
74	Ludwik Wyrzykowski	74	13.2587	95 —12.0327	" "
				262 — 0.3978	" "
				120 — 0.8282	" "
75	SS. Aleksandry Wierzchuckiej	75	1.3167	185 — 0.9297	
				286 — 0.1953	
				200 — 0.0478	
				209 — 0.1439	
76	Kazimierz Sikorski syn Franciszka	76	1.4099	45 — 0.2429	
				184 — 0.5963	
				282 — 0.2835	
				206 — 0.2872	
77	Jan Marciniuk syn Władysława	77	1.7352	64 — 0 2926	
				213 — 0.1420	
				189 — 0.4245	
				190 — 0.8761	ma urządz. hipot.
78	Lucjan Andrzejczuk	78	0.0989	11 — 0.0989	" "
79	SS. Józefa Wierzchuckiego	79	4.8205	103 — 4.5026	
				90 — 0.3179	
80	Paweł Wierzchucki	80	7.3190	142 — 0.9740	
				211 — 0.2872	
				140 — 5.6342	ma urządz. hipot.
				79 — 0.4236	" "
81	Marjanna Cmoch	81	8.5290	134 — 8.2671	" "
				223 — 0.2619	" "
82	Otolja Chybowska	82	3.2741	156 — 2.7420	ma urządz. hipot.
				76 — 0.5321	" "
83	Lucjan Tchórzewski	83	3.4677	155 — 2.7350	" "
				74 — 0.6326	" "
				244 — 0.1001	" "
84	Juljan Tchórzewski	84	3.7251	154 — 2.9026	" "
				138 — 0.7224	" "
				244a— 0.1001	" "
85	Aleksandra Tchórzewska	85	3.1773	147 — 2.5635	" "
				75 — 0 6138	" "
86	Tadeusz Grochowski	86	3.4299	141 — 2.8818	" "
				88 — 0.1376	" "
				252 — 0.1836	" "
87	Franciszek Grochowski	87	3.4299	85 — 1.3246	" "
				187 — 2.1053	" "

L. p.	IMIĘ I NAZWISKO posiadacza kolonji	№ rejestru	Ogólny obszar kolonji w ha	№№ i powierzchnie poszczególnych działek	UWAGI
88	Adela Rzewuska	88	6.3695	158 — 5.3360 16 — 1.0335	ma urządz. hipot. " "
89	Zofja Jastrzębska	89	2.9751	168 — 2.9751	" "
90	Ogólne użytki: Plac szkolny Kopalnia piasku Kopalnia żwiru	90	1.3049	51 — 0.3489 17 — 0.4703 263 — 0.4857	
91	Szosa powiatowa Łosice—Niemojki	91	2.6165	288 — 2.6165	
	Ogółem:			487.5212	

Jednocześnie Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie nadmienia, że osoby interesowane mogą w terminie 3-miesięcznym od dnia obwieszczenia o powyższem w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości zgłaszać do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie pretensje o prawo własności do gruntów scalonych, nieposiadających urządzonej hipoteki z tem jednak zastrzeżeniem, że pretensje nie poparte wytoczeniem w tymże przedmiocie sporu sądowego pozostaną bez skutku.

Za Prezesa

Lublin, dnia 14 listopada 1931 r. (—) *Gunderman*

Naczelnik Wydziału

RUCH SŁUŻBOWY.

280.

a) w Urzędzie Wojewódzkim Lubelskim, Starostwach Powiatowych i Starostwie Grodzkiem w Lublinie.

Od 1 października do 23 listopada 1931 r.

A. RESORT MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH.

a) mianowani:

Michalina Bieńkówna — praktykant administracyjny na stanowisko I kategorji — do odwołania referendarzem VIII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim Lubelskim.

Józef Hakowski — praktykant administracyjny na stanowisko II kategorji — do odwołania sekretarzem X st. sł. w starostwie powiatowem tomaszowskiem.

b) przeniesieni:

1. Franciszek Olejarczyk, referendarz VII st. sł.
2. Irena Księżycka, prowizoryczny referendarz VIII st. sł.,
3. Franciszek Oleszczuk, prowizoryczny referendarz VIII st. sł.,
4. Czesław Pruski sekretarz IX st. sł.,
5. Romuald Korulski, prowizoryczny adjunkt kancelaryjny IX st. sł.,
6. Stanisława Borowiecówna, kancelista X st. sł.,
7. Jadwiga Smigielska, prowizoryczny kancelista XI st. sł.,
8. Jan Zając, adjunkt administracyjny XI st. sł.,
9. Józef Greloch, adjunkt administracyjny XI st. sł.,
10. Walerja Kowalska, prowizoryczny kancelista XII st. sł.,
11. Wiktor Kempista, woźny XV grupy uposażenia,
12. Jan Anysz, prowizoryczny pomocniczy woźny XVI gr. upos.,

na podstawie 52 art. ustawy o państwowej służbie cywilnej ze starostwa powiatowego lubelskiego do starostwa grodzkiego lubelskiego.

13. Dr. Szczęsny Kamiński lekarz powiatowy VIII st. sł. w Hrubieszowie ze względów służbowych do Krasnegostawu.
14. Dr. Wincenty Niecieckí, prowizoryczny lekarz powiatowy VIII st. sł. w Krasnymstawie — ze względów służbowych do Hrubieszowa.
15. Eugenjusz Iżycki, prowizoryczny sekretarz IX st. sł. ze względów służbowych z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa Powiatowego Lubelskiego.
16. Eleonora Lipowska — prowizoryczny kancelista XI st. sł. — na własną prośbę ze starostwa powiatowego chełmskiego do starostwa powiatowego lubelskiego.
17. Marja Januszkówna—prowizoryczny kancelista XII st. sł. na własną prośbę ze starostwa powiatowego tomaszowskiego do starostwa powiatowego chełmskiego.

c) zwolnieni:

1. Józef Czaporowski—prowizoryczny adjunkt kancelaryjny VIII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim lubelskim.
2. Marja Szafranowa—prowizoryczny rejestrator X st. sł. w starostwie powiatowem lubelskiem.
3. Marja Kulczycka — prowizoryczny adjunkt kancelaryjny X st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim lubelskim.

4. Aleksandra Rytlowa — prowizoryczny kancelista XI st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim lubelskim,

5. Paulina Warchocka — prowizoryczny kancelista XI st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim lubelskim,

6. Kazimierz Pastuszak — kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem wdg. XII grupy uposażenia w Urzędzie Wojewódzkim Lubelskim,

7. Janina Rzeczkowska — prowizoryczny kancelista XII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim lubelskim,

8. Marcin Kosowski — prowizoryczny pomocniczy woźny XVI grupy uposażenia w Urzędzie Wojewódzkim lubelskim,

na podstawie 62 art. ustawy o państwowej służbie cywilnej.

9. Piotr Wacyk—praktykant administracyjny na stanowisko I kat. — na podstawie 63 art. ustawy o państwowej służbie cywilnej,

10. Helena Filipowiczówna — prowizoryczny sekretarz X st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim lubelskim — na własną prośbę,

Feliks Dąbrowski — kontraktowy pracownik w XII grupie uposażenia w Urzędzie Wojewódzkim —na podstawie 7 punktu umowy służbowej.

B. RESORT MINISTERSTWA ROBÓT PUBLICZNYCH.

a) przyjęty:

Inż. Fr. Johannsen — zakontraktowany za wynagrodzeniem wdg. VIII grupy uposażenia na stanowisko kierownika budowy mostu na Wiśle w Puławach.

b) zwolnieni:

Paweł Kuźnicz — kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem wdg. VIII grupy uposażenia — na podstawie 7-go punktu umowy służbowej.

Mieczysław Smoleński—prowizoryczny urzędnik VIII st. sł. — na własną prośbę.

Helena Pełczyńska — prowizoryczny adjunkt kancelaryjny X st. sł.—na podstawie 62 art. ustawy o państwowej służbie cywilnej.

C. RESORT MINISTERSTWA ROLNICTWA.

a) przeniesieni:

Stanisław Gradowski — kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem ryczałtowem — ze względów służbowych do Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Wanda Chełmicka — kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem ryczałtowem — ze względów służbowych do Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie.

b) zwolniony:

Piotr Szeląg — kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem wdg. VII grupy uposażenia — na podstawie 7-go punktu umowy służbowej.

b) w Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach w miesiącu październiku 1931 roku na terenie województwa lubelskiego.

I. MINISTER ROLNICTWA

Przeniósł w m-cu październiku 1931 roku.

Władysława Szubaniewicza, wojewódzkiego inspektora majątków państwowych VI st. sł. — z urzędu z Białegostoku do Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach na stanowisko radcy administracyjnego VI st. sł.

Józefa Hryniewieckiego, kontrolera majątków państwowych VII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie — z urzędu z Lublina do Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach na stanowisko referendarza VII st. sł.

Narcyza Jokisza, kontrolera majątków państwowych VII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku — z urzędu z Białegostoku do Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach na stanowisko referendarza VII st. sł.

II. DYREKTOR DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH w SIEDLCACH.

A. Przeniósł w m-cu październiku 1931 r.

Antoniego Zaborowskiego, sekretarza X st. sł.— na własną prośbę z Nadleśnictwa Kijowiec do Nadleśnictwa Parczew i mianował podleśniczym (służba wewnętrzna) w XI st. sł.

Józefa Janasa, prow. podleśniczego (służba wewnętrzna) XI st. sł. — z urzędu z Nadleśnictwa Białystok do Nadleśnictwa Kijowiec i powierzył pełnienie obowiązków leśniczego służby wewnętrznej.

Włodzimierza Szczęsnego, praktykanta leśnego XII st. sł. — z urzędu z Nadleśnictwa Białystok do Nadleśnictwa Mielniki.

Antoniego Szymańskiego, prow. gajowego XIX gr. upos. — z urzędu z Nadleśnictwa Chotyłów do Nadleśnictwa Nurzec.

B. Zwolnił w-cu październiku 1931 roku.

Sergjusza-Stanisława Glińskiego, praktykanta leśnego XII st. sł. w Nadleśnictwie Parczew — z dniem 15.X 1931 roku, wobec powołania do czynnej służby wojskowej.

Witolda-Emila Szwedzińskiego, leśniczego IX st. sł. w Nadleśnictwie Parczew — z dniem 31.X 1931 r. z urzędu.

Dyonizego Ołtuszewskiego, gajowego XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Parczew — z dniem 31 X 1931 r. z urzędu.

Aleksandra Kabata, gajowego XVIII gr. upos. w Nadleśnictwie Parczew — z dniem 31.X 1931 roku z urzędu.

Stanisława-Kazimierza Sibirskiego, prow. technika budowlanego IX st. sł. w D. L. P. w Siedlcach — z dniem 31.X 1931 roku z urzędu.

Stanisława Grzebalskiego, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Łuków — z dniem 31.X 1931 r. z urzędu.

c) w Okręgowym Inspektoracie Pracy V Okręgu w Lublinie.

Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej reskryptem z dnia 24.X-1931 r. L. 13591/BP przeniosło Zofję Szarkowską, podinspektora pracy w stan nieczynny.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Co nam da drugi powszechny spis ludności.

Pierwszy powszechny spis.

Olbrzymie i kosztowne dochodzenie; jakiem jest spis ludności dając przekrój życia zbiorowego odzwierciadla państwowy i społeczny stan danego kraju i służy zarówno potrzebom naukowym, jak i czysto praktycznym.

Jedynie spisy ludności są w stanie określić kierunek, w jakim odbywa się rozwój danego społeczeństwa; z drugiej strony — dostarczają one niezbędnych danych liczbowych, które są konieczną podstawą racjonalnej działalności na każdem polu życia państwowego i społecznego.

Dlatego niema dziś państwa cywilizowanego, któreby nie przeprowadzało spisu conajmniej raz na 10 lat.

W trzy lata po odzyskaniu niepodległości, a zaledwie w kilka miesięcy po zakończeniu wojny z Rosją Sowiecką i jeszcze przed definitywnem przyłączeniem Śląska i Wileńszczyzny — Państwo Polskie przystąpiło do zorganizowania pierwszego powszechnego spisu ludności.

Było to w roku 1921 — już choćby z tego możemy wnosić, jak palącą koniecznością państwową był ten spis.

Potrzeba nowego spisu.

Dane z r. 1921 są jednakże dla nas już dziś zupełnie niewystarczające.

Nawet w warunkach normalnych w ciągu lat 10-ciu na terenie każdego kraju zachodzą zmiany tak wielkie, że nowy spis staje się bezwzględną koniecznością.

Dla nas wszakże spis tegoroczny będzie czemś o wiele większem: bez przesady możemy powiedzieć, że stanie się on dla naszego kraju wydarzeniem olbrzymiego znaczenia.

Zmartwychwstanie Polski w roku 1918 było przedewszystkiem zwycięstwem Jej Ducha; lecz ciało Jej, zbudzone z letargu półtorawiekowej niewoli — ociekało wówczas krwią, niezakrzepłą od czasów światowej wojny.

Chociaż rok 1921 początkuje okres pokojowego rozwoju naszego kraju, konsolidacji państwa oraz rozkwitu życia społecznego — to jednak jest on jednocześnie spadkobiercą krwawych i ciężkich dla Polski lat wojny światowej i walk z Rosją Sowiecką.

Nie ulega tedy żadnej wątpliwości, że dopiero spis tegoroczny odzwierciadli wiernie obraz Polski współczesnej, oddzielonej od przełomowych momentów odzyskiwania niepodległości dziesięcioletnim okresom pokojowego bytu państwowego.

Wiele innych czynników świadczy także o doniosłości grudniowego spisu.

Bowiem dopiero teraz będziemy mogli po raz pierwszy ustalić liczbę ludności i poznać dokładnie strukturę społeczną i gospodarczą Górnego Śląska, tego najbardziej uprzemysłowionego i najgęściej zaludnionego okręgu naszego Państwa, jak wiadomo spis z 1921 r. nie objął tej połaci kraju.

Podobnie rzecz się ma z Wileńszczyzną.

Pozatem zaszło jeszcze szereg zjawisk, które spowodowały szczególnie silne przesunięcia w układzie naszych wewnętrznych stosunków, a które zostaną przez obecny spis dopiero ujawnione.

Np. po spisie roku 1921 przybyła do Polski półmiljonowa rzesza repatrjantów, która niewątpliwie wpłynęła na zmianę struktury ludności zwłaszcza we wschodniej połaci kraju.

Nie posiadając jeszcze statystyki wędrówek wewnętrznych (przesiedleń), nie mogliśmy przez te 10 lat rejestrować zmian w rozmieszczeniu ludności na poszczególnych obszarach Polski, jak również śledzić procesu urbanizacji. Spis 1931 roku przyniesie nam niejedną rewelację z dziedziny rozwoju życia miejskiego; rzuci też wiele światła na przebieg zespalania się dawnych zaborów w jedną zwartą całość oraz na wiele innych aktualnych zjawisk z życia Polski niepodległej.

Zatem przeobrażenia, które nastąpiły po r. 1921 — muszą być niewątpliwie olbrzymie.

Nikt nie może zaprzeczyć, że Polska po 10 latach pokojowego rozwoju stała się państwem wielkiem; lecz obecnie wszyscy dotkliwie odczuwamy brak ścisłych i pewnych danych o Niej.

Przed Państwem zatem i społeczeństwem naszem wyłoniło się zadanie olbrzymie: musimy koniecznie i dokładnie zbadać, jaką jest Polska współczesna i jak wielkie zmiany zaszły na jej obszarze od czasu spisu roku 1921.

Głównym celem spisu grudniowego będzie możliwie najdokładniejsze określenie liczby ludności Polski.

Odrazu zaznaczyć należy, że wszelkie obliczenia pozaspisowe, dotyczące tej dziedziny, są nieścisłe. To też w wielu pracach naukowych i atlasach Polska figuruje ciągle jako państwo o ludności 27-miljonowej, podczas gdy w rzeczywistości liczy obecnie przeszło 30 miljonów mieszkańców.

Spis mieszkań.

Ludność Polski dnia 9 grudnia br. zostanie spisana według mieszkań.

Podstawowy arkusz spisowy — formularz A — jest ułożony w ten sposób, że obejmuje on wszystkie osoby, zajmujące jedno mieszkanie. Strona pierwsza formularza A poświęcona jest opisowi samego mieszkania, natomiast na str. 2 i 3 podane będą informacje, dotyczące zamieszkałych w niem osób.

Gospodarstwa domowe.

Charakterystyce gospodarstw domowych poświęcone są trzy rubryki strony drugiej formularza A.

Poza omówionemi już rubrykami, określającemi liczbę gospodarstw oraz liczbę osób (rubr. 1 i 2), umieszczono również pytania, dotyczące stosunku poszczególnych osób od głowy gospodarstwa domowego (rubr. 5).

Dane te pozwolą nam zorjentować się, jak się grupuje ludność w obrębie swych ognisk domowych. Gospodarstwa domowe są to komórki życia zbiorowego, kształtujące byt nietylko jednostek, lecz i państwa samego.

Dokładne poznanie struktury gospodarstw domowych ma obecnie — w związku z brakiem mieszkań — szczególne znaczenie; na skutek kryzysu mieszkaniowego zdarza się często, że na terenie jednego mieszkania muszą ze sobą współżyć osoby względnie rodziny — zupełnie sobie obce.

Spis osób.

Jedna z następnych rubryk (6) określa płeć mieszkańców.

Dowiemy się z niej — po przeprowadzeniu ogólnych obliczeń, ilu mężczyzn i ile kobiet zamieszkuje nasz kraj.

Wiadomo, że t. zw. proporcja płci zmienia się stopniowo z roku na rok.

Np w okresie przedwojennym na terenie Polski przypadało przeciętnie na 100 mężczyzn około 103 kobiet, natomiast w roku 1921 — aż 113. Spis tegoroczny ujawni, jak ta proporcja wygląda obecnie zarówno na obszarze poszczególnych miast, powiatów, województw, jak i na terenie całego Państwa.

Jest to sprawa ogromnego znaczenia, gdyż wielki nadmiar kobiet w stosunku do mężczyzn, będący naruszeniem normalnej proporcji płci powoduje zwykle poważne zmiany w życiu społecznem i gospodarczem.

Rubryka następna określa zapomocą pytania o datę urodzenia — wiek osób spisanych.

Na mocy danych tej rubryki zostaną ściśle obliczone roczniki dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym; na tych zaś obliczeniach opiera się cały program rozbudowy naszego szkolnictwa powszechnego.

Podział ludności Polski pod względem wieku jest zagadnieniem niezmiernie interesującem i z innych względów. Np. zestawienie liczby urodzeń z liczbą kobiet w wieku macierzyństwa pozwoli zorjentować się w płodności narodu.

Rubryka wieku rzuci także wiele światła na zagadnienia przyrostu naturalnego oraz przeciętnego wieku mieszkańców Polski.

W rubryce ósmej ustala się miejsce urodzenia.

Dzięki danym stąd zaczerpniętym będziemy mogli się dowiedzieć o rozmiarach i kierunkach wewnętrznych przesiedleń ludności, np. o tem, jaka liczba osób, urodzonych na obszarze Małopolski, zamieszkuje obecnie województwa centralne (obszar byłej Kongresówki) i t. p.

Rzuci to bardzo wiele światła na zacieranie się różnic dzielnicowych i na proces zespalania się byłych trzech zaborów w jednolity organizm państwowy.

Następnie z rubryki, określającej stan cywilny ludności, dowiemy się, ile jest u nas małżeństw jaką jest liczba kawalerów i panien, wdowców i wdów, oraz osób rozwiedzionych i separowanych.

Przez porównanie wyników spisu, dotyczących wyznań — z danemi z przed lat dziesięciu—stwierdzimy, jakie zmiany nastąpiły w tej dziedzinie.

A zmian tych zaszło napewno wiele.

Następna rubryka umożliwi nam zorjentowanie się w kwestji języka ojczystego.

Język jest to najbardziej objektywna i stała cecha narodowości.

Od r. 1921 stosunki językowe i narodowościowe uległy na pewnych obszarach naszego państwz zmianom bardzo znacznym, na innych—przeobrażeniom niewielkim, lub nawet nie zmieniły się wcale. Spis poinformuje nas zarówno o wielkości zaszłych zmian, jak i o obecnej strukturze językowej i narodowościowej naszego społeczeństwa.

Następne rubryki mają służyć do ustalenia t. zw. ludności zamieszkałej, czyli zwykle zaludniającej daną miejscowość, oraz t. zw. ludności obecnej — t. j. całej ludności, znajdującej się w danej miejscowości w dniu spisu.

Przeprowadzenie odnośnych obliczeń pozwoli na wyodrębnienie ludności stałej od napływowej, co posiada szczególne znaczenie dla statystyki wielkomiejskiej.

W dalszej rubryce zostanie określony poziom wykształcenia spisywanych osób; dowiemy się stąd, ile osób posiada w Polsce wykształcenie niższe, średnie, wyższe i zawodowe, a ile jeszcze w zakładach naukowych się kształci.

Rewelacyjne wiadomości otrzymamy z podsumowania rubryk, badających zagadnienia oświaty elementarnej (umiejętność czytania i pisania).

W roku 1921 analfabeci stanowili u nas aż 33% ogółu ludności w wieku ponad 10 lat. Od tych czasów zmieniło się u nas wiele na lepsze: do walki z analfabetyzmem stanęła bowiem szkoła powszechna, a obok niej różne kursy dla analfabetów dorosłych oraz organizacja oświaty w wojsku.

Lecz o tem, jak bardzo na skutek działalności oświatowej tych instytucyj zmniejszył się u nas procent analfabetów mogą poinformować tylko wyniki grudniowego spisu.

Spis zawodów.

Aż osiem rubryk kwestjonarjusza A dotyczy zawodów ludności.

Chodzi tu o informacje, których posiadanie umożliwi głębokie wejrzenie w strukturę zawodową społeczeństwa. A więc: ile jest wśród nas osób pracujących zawodowo na polu rolnictwa, przemysłu, handlu i t. d. To znowu ile osób nie pracujących zawodowo czerpie jednak utrzymanie z tegoż rolnictwa, przemysłu, handlu, jak np. rodziny pracujących zawodowo. Następnie ile osób dorosłych nie pracuje zawodowo i musi być utrzymywanych przez społeczeństwo, jak np. starcy w przytułkach, żebracy i t. p.

To wszystko decyduje o życiu gospodarczem kraju i wymaga możliwie szczegółowego zbadania w okresie powszechnego kryzysu.

W rubryce dwudziestej, czyli pierwszej z zawodowych, należy wymienić ściśle, czem się dana osoba trudni. Dowiemy się z tego, jaką liczbą sił fachowych kraj dysponuje.

Rubryka następna określi nam stanowisko społeczne danej osoby: czy jest ona przedsiębiorcą samodzielnym, czy też urzędnikiem, lub robotnikiem i t. d.

Rubryki 22 i 23 posłużą do ustalenia, ile osób pracuje w poszczególnych działach przemysłu, handlu i t. d.; tym sposobem uzyskamy wiele danych, które rzucą światło na znaczenie poszczególnych gałęzi gospodarstwa społecznego.

W rubryce 24 zostanie podane, ile osób zatrudnia dany przedsiębiorca, jako pracodawca.

Pozwoli to na zorjentowanie się, ilu mamy wielkich, średnich lub małych przemysłowców, kupców, rolników i t. p.

Rubryka 25 określi liczbowo zawody poboczne osób spisanych. Naprzykład po wsiach jest rozwinięty t. zw. przemysł chałupniczy: włościanin, posiadający normalne gospodarstwo rolne, jednocześnie pracuje we własnym domu, wytwarzając na zamówienie przedsiębiorcy z dostarczonego przez niego materjału — jakieś wyroby przemysłu ludowego. Jest to wprawdzie zajęcie dodatkowe, „poboczne”, lecz odgrywa ono dużą rolę w życiu gospodarczem naszej wsi.

Wreszcie dokładne wypełnienie rubryk 26 i 27 pozwoli na przeprowadzenie podziału ogólnej liczby rolników na pewne grupy, stosownie do wielkości ich własności rolnej.

Spis budynków.

Do spisu budynków przeznaczone są w miastach formularze B. a w gminach wiejskich — formularze BC.

Poszczególne rubryki formularzy B i BC określają, z jakiego materjału zbudowany jest opisywany dom, czem jest kryty; nadto formularz B określi, czy dany dom posiada kanalizację, wodociągi, oświetlenie elektryczne i tp. Z jednej z dalszych rubryk dowiemy się, ile budynków nowoczesnych przybyło na terenie zarówno stolicy i wielkich miast naszych, jak i w obrębie miast małych w latach 1914 do 1931.

Oprócz domów mieszkalnych opisywane będą również zamieszkałe chociażby przez jedną osobę budynki z przeznaczenia biurowe, fabryczne, dalej szopy, składy i t. p.

Komisarze spisowi dotrą nawet do pomieszczeń ruchomych: statków, berlinek, namiotów, wagonów kolejowych, wozów cyrkowych i t. p.

Oprócz formularzy A, B i BC w czasie grudniowego spisu znajdą zastosowanie jeszcze inne arkusze spisowe.

Na arkuszu okręgowym (formularz C) zostaną podsumowane wiadomości zamieszczone na formularzu B.

Spis miejscowości.

Na formularzu D (arkusz dla miejscowości) zostanie określone, czy dana miejscowość ma szkołę, urząd pocztowy, telegraf, telefon, stację kolejową i t. p.; a jeżeli ich nie posiada, to o ile kilometrów jest oddalona od najbliższej miejscowości, posiadającej te instytucje.

Dane te, wraz z materjałem, dotyczącym ludności, mieszkań i budynków, posłużą do ułożenia skorowidza miejscowości, który obejmie wszystkie bez wyjątku osiedla ludzkie na terenie państwa polskiego.

Skorowidz miejscowości odda olbrzymie usługi zarówno administracji państwowej i samorządowej, jak również i wielu instytucjom społecznym i przedsiębiorstwom prywatnym.

Spis dzieci.

Wreszcie na formularzu G zostanie dokonany spis dzieci w wieku do lat 13 t. j. urodzonych w latach 1918 — 1931.

Formularz ten został sporządzony specjalnie dla potrzeb statystyki szkolnej.

Wyniki tymczasowe spisu.

Wobec ogromu i różnorodności materjału spisowego, wobec miljonów arkuszy spisowych i setek miljonów pozycyj, na nich umieszczonych—opracowanie wyników spisu będzie z reguły dziełem zarówno trudnem jak i olbrzymiem. To też przy użyciu najbardziej precyzyjnych, najszybszych maszyn, mogących w przeciągu godziny policzyć do 25.000 poszczególnych cech, definitywne opracowanie wyników spisu potrwa dwa do trzech lat.

Jednakże pierwsze prowizoryczne dane, określające ogólną liczbę mieszkańców Polski, zostaną przez władze spisowe przesłane telegraficznie do Biura Powszechnych spisów już 5 stycznia r. 1932. A więc dzięki spisowi będziemy mogli już na początku roku przyszłego dość dokładnie określić liczbę ludności Rzeczypospolitej według powiatów i większych miast, z uwzględnieniem ludności obecnej i zamieszkałej.

9-go grudnia spełnijmy wszyscy nasz obowiązek!

Spis oświetli zatem wszechstronnie bardzo wiele dziedzin naszego życia społecznego i gospodarczego.

Tak wielkie i skomplikowane zadanie, jakie obecnie podejmujemy, nie może być przeprowadzone pomyślnie bez czynnego udziału całego społeczeństwa.

Ten udział społeczeństwa w akcji spisowej wyrazić się powinien przedewszystkiem przez dostarczenie zeznań i danych zarówno ścisłych jak i prawdziwych.

Należy w tym celu stworzyć odpowiedni nastrój i uświadomić dostatecznie ogół o doniosłości spisu.

Obowiązek propagowania spisu przy każdej nadarzającej się sposobności spada przedewszystkiem na oświecone warstwy naszego społeczeństwa.

Ustawowa gwarancja poręcza tajemnicę zeznań spisowych; mianowicie w myśl artykułu 4 ustawy z dnia 21 października 1919 r. o organizacji statystyki administracyjnej (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 464) — zeznania poczynione w czasie spisu stanowią tajemnicę statystyczną.

Posłużą one wyłącznie do układania różnych tablic statystycznych, w których wiadomości co do poszczególnych jednostek zginą w ogólnej masie liczb.

Zeznania, umieszczone na arkuszach spisowych w żadnym wypadku nie zostaną udzielone władzom sądowym, skarbowym i innym, ani też osobom prywatnym.

Zeznania te w żadnym wypadku nie posłużą jako materjał do określenia wartości majątku i nałożenia na ich podstawie podatków; celem bowiem spisu jest jedynie zbadanie i opublikowanie danych, tyczących się większych obszarów kraju, np. powiatów, miast województw względnie Polski jako całości.

Czynny udział społeczeństwa w akcji spisowej wyrazić się powinien także przez dostarczenie odpowiedniej liczby komisarzy spisowych, którzyby swe krótkotrwałe funkcje pełnili honorowo.

Zadanie jest ważne i trudne; każda jednostka winna to odczuć i w miarę możności przyczynić się do pomyślnego przeprowadzenia drugiego powszechnego spisu ludności Rzeczypospolitej Polskiej.

KOMUNIKAT
w sprawie
zaprowadzenia w agencjach pocztowych służby telegraficznej i telefonicznej.

W następujących agencjach pocztowych została zaprowadzona służba telegraficzna i telefoniczna:

w Dżurowie, powiat śniatyński,
w Kalinowie, powiat samborski,
w Korniczu, powiat kołomyjski,
w Ławrowie, powiat Stary Sambor
w Popielnikach, powiat śniatyński,
w Stecowej, powiat śniatyński,
w Uluczu, powiat brzozowski.

Z wydawnictw.

Państwowy Fundusz Drogowy. — Opracował Gustaw Szymkiewicz Naczelnik Wydziału Prawno-Budowlanego Ministerstwa Robót Publicznych. Nakładem własnym. Warszawa 1931.

Książka zawiera: 1) ustawę o Państwowym Funduszu Drogowym z 3 lutego 1931 r.; 2) rozporządzenie Rady Ministrów z 2 września 1931 r., ustalające nowe stawki opłat, 3) rozporządzenie wykonawcze z 3 października 1931 r. do ustawy z 3 lutego 1931 r. i 4) wyciągi z ustaw i rozporządzeń, mających związek z ustawą o Państwowym Funduszu Drogowym; 5) okólniki i wyjaśnienia Ministerstwa Robót Publicznych.

Książka zaopatrzona jest w wykaz przedmiotowo-alfabetyczny, ułatwiający odnalezienie potrzebnych przepisów.

Do książki załączona jest tabela opłat na rzecz Państwowego Funduszu Drogowego od wszelkich rodzajów pojazdów: osobowych, ciężarowych, półciężarowych, traktorów i motocykli, przeznaczonych do użytku własnego i do celów zarobkowych, o obręczach gumowych, dętych i pełnych i o obręczach żelaznych.

Książka niewątpliwie ułatwi stosowanie przepisów o Państwowym Funduszu drogowym władzom wymiarowym (wydziałom powiatowym i magistratom) i wogóle władzom, powołanym do stosowania tych przepisów, j. n. zarządom drogowym.

Książkę można nabywać u autora pod adresem: Warszawa I skrzynka pocztowa 395. Konto czekowe P. K. O. 7854.

Cena książki wynosi 4 zł., z przesyłką—5 zł., za pobraniem — 5 zł. 50 gr.

OGŁOSZENIA.

1) Ogłoszenie Wydziału Hipotecznego w Garwolinie w sprawie postępowania spadkowego po Judce Gromanie.

L: 960.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Garwolinie obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłym w dniu 2 października 1931 roku Judce Gromanie — współwłaścicielu Żelechowskiej nieruchomości miejskiej, oznaczonej hipot. Nr. 78.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 5 czerwca 1932 roku, w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w Kancelarji Hipotecznej w Garwolinie pod skutkami prekluzji.

m. Garwolin, dnia 19 listopada 1931 roku.

Pisarz Hipoteczny powiatu Garwolińskiego
(—) **Wł. Śluskowski.**

2) Postępowanie spadkowe po Menasze Libermanie.

L: 134. Po raz drugi.

Wydział hipoteczny powiatu Sokołowskiego obwieszcza, że po zmarłym w dniu 19 lutego 1916 r. Menasze Libermanie współwłaścicielu nieruchomości miejskiej w Sokołowie, oznaczonej hipotecznym Nr. 49, toczy się postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 18 marca 1932 r. i w tym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji wydziału hipotecznego w Sokołowie pod skutkami prekluzji.

Pisarz Wydziału Hipotecznego w Sokołowie
(—) J. Bieliński.

3) Ogłoszenie o unieważnieniu weksla z podpisem Ludmiły Kampioni.

Weksel na 3000 zł. z wystawienia Ludmiły Kampioni, żyrowany przez niżej podpisanego unieważnia się, gdyż takowy został wykupiony, a dotychczas przez posiadacza Motla Rozensztejna niezwrócony. O formalne unieważnienie sprawę skierowałem na drogę sądową.

W. Puławski.

4) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Akt Nr. 299|31.

Komornik Sądowy na powiat konstantynowski, zamieszkały w mieście Białej-Podlaskiej, przy ulicy Piłsudskiego 28, niniejszem obwieszcza, że w dniu 11 lutego 1932 roku od godziny 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności Pawła Łogonowicza, odbędzie się sprzedaż publiczna, należącej do Karoliny z Łogonowiczów Żarkiewicz nieruchomości, składającej się z jednej ósmej części osady włościańskiej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod № 7, położonej we wsi Sosnówka, gminy Romanów, powiatu włodawskiego, zawierającej przestrzeni 10 morgów w szachownicy wraz z prawami do ogólnego wiejskiego pastwiska i innemi przynależnościami, szczegółowo w opisie wymienionemi lecz bez zabudowań.

Powyższa nieruchomość niema zaprowadzonej księgi hipotecznej, w zastawie, dzierżawie lub we wspólnem z kimśinnym posiadaniu nie znajduje się i będzie sprzedana w całości.

Licytacja powyższej nieruchomości na podstawie opisu dokonanego przez Komornika Sądowego na powiat włodawski, rozpocznie się od sumy szacunkowej 3000 (trzy tysiące) złotych.

Pragnący wziąść udział w sprzedaży omawianej wyżej nieruchomości, która została opisana w dniu 29 grudnia 1930 r. winni złożyć przed rozpoczęciem licytacji kaucję (wadjum) w kwocie 300 złotych oraz dowody, stwierdzające prawo do nabywania gruntów włościańskich.

Akta licytacyjne, tyczące się powyższej sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 17 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Gałach**

Akt № 691|30.

Komornik Sądowy na powiat konstantynowski, zamieszkały w mieście Białej-Podlaskiej, przy ulicy Piłsudskiego 28 niniejszem obwieszcza, że w dniu 11 lutego 1932 roku od godziny 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-

Podlaskiej, na zaspokojenie należności wierzycieli hipotecznych Szymona Lichtensztejna i Józefa Konczyńskiego, odbędzie się sprzedaż publiczna, należącej do Dymitra Zuka części nieruchomości hipotecznej pod nazwą „Osada Samowicze lit. C.", położonej w gminie Kobylany, powiatu bialskiego, województwa lubelskiego, zawierającej przestrzeni 10 morgów wraz z zasiewami szczegółowo w opisie wymienionemi lecz bez zabudowań.

Powyższa nieruchomość ma wieczystą księgę hipoteczną pod nazwą „Osada Samowicze lit. C", przechowywaną w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Białej-Podlaskiej, w zastawie, dzierżawie lub we wspólnem z kimśinnym posiadaniu nie znajduje się i będzie sprzedana w całości.

Zgodnie z działem IV wykazu hipotecznego nieruchomość ta obciążona jest długami i różnemi obowiązkami hipotecznemi, a mianowicie: pod № 5 sumą 4000 rubli z kaucją, pod № 6 egzekwowanym długiem w sumie 1190 zł. 70 groszy z procentem i pod № 7 także egzekwowanym długiem w sumie 2056 zł. 42 gr. z procentami.

Licytacja powyższej nieruchomości na podstawie opisu, dokonanego przez Komornika Sądowego na powiat bialski w dniu 9 maja 1930 roku, rozpocznie się od sumy szacunkowej 12000 (dwanaście tysięcy) złotych, przyczem pragnący wziąść udział w sprzedaży przed rozpoczęciem takowej winni złożyć kaucję (wadjum) w kwocie 1200 złotych.

Akta licytacyjne, tyczące się powyższej sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 18 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) Gałach

Akt Nr. 88|31.

Komornik Sądowy na powiat Konstantynowski, zamieszkały w mieście Białej-Podlaskiej, przy ul. Piłsudskiego Nr. 28, niniejszem obwieszcza, że w dniu 11 lutego 1932 roku od godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności Juljana Krynickiego, odbędzie się sprzedaż publiczna, należącej do Feliksa syna Dominika Domańskiego nieruchomości, mianowicie części dóbr ziemskich pod nazwą „Folwark Buchowiec", położonych w gminie Bohukały, powiatu Konstantynowskiego, województwa Lubelskiego, składających się z parceli oznaczonych Nr. Nr. 42, 43, 44, 45, 46, 47 i 59 zawierających ogólnej przestrzeni 13 ha 2781 mtr. kwadr. wraz ze stodołą drewnianą, niewykończoną i dwoma końmi roboczemi oraz innemi przynależnościami szczegółowo w opisie wymienionemi.

Powyższa nieruchomość ma zaprowadzoną księkę hipoteczną pod nazwą „Folwark Buchowiec", przechowywaną w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Białej-Podlaskiej, w zastawie lub we wspólnym z kimkolwiek posiadaniu nie znajduje się i będzie sprzedana w całości.

W dziale III wykazu hipotecznego wymienione są scieśnienia własności i rygory, zgodnie zaś z działem IV tegoż wykazu nieruchomość ta pod Nr. 9 obciążona jest kaucją w sumie 7500 zł. oraz pod Nr. 11 egzekwowanym długiem w sumie 1951 zł. 13 gr. z procentem.

Licytacja powyższej nieruchomości, na podstawie opisu dokonanego w dniu 29 maja 1931 roku rozpocznie się od sumy szacunkowej 12000 (dwanaście tysięcy) złotych przyczem pragnący wziąść udział w sprzedaży, przed rozpoczęciem takowej winni złożyć kaucję (wadjum) w kwocie 1200 złotych.

Akta licytacyjne, tyczące się powyższej sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dn. 20 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) Gałach.

Akt Nr. 568|31.

Komornik Sądowy na powiat Konstantynowski, zamieszkały w mieście Białej-Podlaskiej, przy ulicy Piłsudskiego Nr. 28, niniejszem obwieszcza, że w dniu 11 lutego 1932 r. od godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności wierzyciela hipotecznego Stefana Andrzejuka, odbędzie się sprzedaż publiczna należącej do Marjanny Puckowej nieruchomości, mianowicie jednej czwartej części osady włościańskiej, oznaczonej hipotecznym Nr. 34, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod № 24|28, położonej we wsi Klonownica Wielka, gminy Rokitno, powiatu Konstantynowskiego, województwa Lubelskiego, zawierającej przestrzeni 8 morgów 151 i ½ prętów wraz z domem mieszkalnym krytym dachówką, drewnianym i stajnią również krytą dachówką i innemi przynależnościami szczegółowo w opisie wymienionemi.

Powyższa nieruchomość ma urządzoną księgę hipoteczną, oznaczoną Nr. 34, przechowywaną w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Międzyrzecu-Podlaskim, w zastawie lub we wspólnem z kimkolwiek innym posiadaniu nie znajduje się i będzie sprzedana w całości

W dziale III wykazu hipotecznego wymienione są ścieśnienia własności i rygory, zgodnie zaś z działem IV tegoż wykazu nieruchomość ta pod Nr. 1 obciążona jest długiem w sumie 2000 zł. z kaucją.

Licytacja powyższej nieruchomości, na podstawie opisu dokonanego w dniu 31 sierpnia 1931 roku, rozpocznie się od sumy szacunkowej 5000 (pięć tysięcy) złotych.

Pragnący wziąść udział w sprzedaży przed rozpoczęciem takowej winni złożyć kaucję (wadjum) w kwocie 500 złotych oraz dowody, stwierdzające prawo do nabywania gruntów włościańskich.

Akta licytacyjne, tyczące się powyższej sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dn. 20 listopada 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) Gałach.

Akt № 1048|30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Białej-Podlaskiej, mający swą siedzibę w temże mieście Białej-Podlaskiej przy ulicy Grabanowskiej 37. niniejszem obwieszcza, że w dniu 6 lutego 1932 roku od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności Skarbu Państwa odbędzie się sprzedaż publiczna, należącej do Marjanny Pajczuk nieruchomości, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Zuki, gminy Tuczna pod № 6|5, składającej się z 1|4 części osady włościańskiej, obecnie po scaleniu gruntów, gospodarstwo № 41a o przestrzeni 6 ha 6312 mtr. z lasem-zaroślami, wydzielonym do osady wzamian za serwituty oraz prawami do ogólnego z całą wsią—Zuki pastwiska z zabudowaniami szczegółowo w opisie wymienionemi.

Nieruchomość ta nie ma urządzonej księgi hipotecznej, w zastawie, dzierżawie lub we wspólnem z kim innym posiadaniu nie znajduje się.

Licytacja tej nieruchomości na podstawie opisu, dokonanego przez obwieszczającego Komornika w dniu 3 sierpnia 1931 roku rozpocznie się od sumy 3000 złotych.

Pragnący przyjąć udział w licytacji, przed rozpoczęciem takowej winni złożyć Komornikowi, prowadzącemu licytację kaucję (vadjum) w kwocie 300 złotych i na żądanie dowód obywatelstwa Polskiego.

Opis, szacunek i dokumenty, tyczące się tej nieruchomości mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 23 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **F. Koślacz**

Akta Nr. 782|31 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Janowie zamieszkały w Janowie-Lub. na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza że dnia 14 grudnia 1931 r. o godz. 10 rano odbędzie się w Modliborzycach sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Jana Gerlicza, składających się z dywanu „Buchara" 3½ na 2½ metr. perskiego, dywanu ścien. i dywanu persk. oszacowanych na sumę 1100 zł., zajętych na zaspokojenie należności fir. „Auto-Traktor".

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Stosownie do art. 1070 U. P. C. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Janów, dnia 16 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Majewski.**

Akta Nr. 781|31 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Janowie zamierzkały w Janowie-Lub. na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza

że dn. 14 grudnia 1931 r. o godz. 10 rano odbędzie się w Modliborzycach sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Jana Gerlicza, składających się z kredensu dębowego, 6 krzeseł wybitych skórą, zegara wiszącego, stołu i srebra stołowego oszacowanych na sumę 2180 zł., zajętych na zaspokojenie należności fir. „Auto-Traktor".

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Stosownie do art. 1070 U. P. C. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Janów, dnia 16 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Majewski.**

Akta Nr. 1425|30 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Janowie zamieszkały w Janowie-Lub. na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza że dnia 22 grudnia 1931 r. o godz. 10 rano odbędzie się w maj. Potok sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Antoniego Niwińskiego, składających się z 6-ciu krów rasy polskiej oszacowanych na sumę 2400 zł. zajętych na zaspokojenie należności Moszka Hofferta.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Stosownie do art. 1070 U. P. C. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Janów, dnia 17 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Majewski.**

Nr. 3013|30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że od godz. 10 w dniu 14-ym grudnia 1931 r. w folw. Serniki została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Tytusa Miedzianowskiego składających się z 10 krów maści różnej ocenionych na sumę zł. 2200. W myśl art. 1070 UPC. niżej ceny szacunkowej.

Lubartów, dn. 4 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. 2076|30

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go. zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 UPC. ogłasza że od godz. 10 w dniu 9 grudnia 1931 r. we wsi Wola Sernicka została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Jana Jaksima składających się z krowy, jałówki, klaczy i 5 sztuk trzody chlewnej ocenionych na sumę 775 zł.

Lubartów, dn. 4 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. 317|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że od godz. 10 w dniu 16-ym grudnia 1931 r. w kol. Stawek została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Stanisława Chmielewskiego i Michała Karpińskiego składających się z 3-ch krów i 22 sztuk trzody chlewnej ocenionych na sumę 1020 złotych.

Lubartów, dn. 24 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. 1437 i 1438|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że od godz. 10 w dniu 4-ym stycznia 1932 r. we wsi Niemce została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Pawła Cabana składających się z jałówki, krowy, 8 sztuk trzody chlewnej, 6 wozów żyta w stanie niemłóconym, kieratu, młocarni i 60 metrów kartofli ocenionych na sumę 795 zł.

Lubartów, dn: 25 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. E. 205|1931 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1070 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 15 grudnia 1931 r. od godziny 10 z rana w Kinie „Oaza" w Lubartowie odbędzie się licytacja ruchomości należących do Stanisława Książkiewicza składających się z jednego kino aparatu „Cezar" firmy Teofil Jarosz oszacowanych na 3.500 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji.

Lubartów, dnia 13 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Konstanty Zygiern-Korn.**

№ E 814|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1070 ust. post. cywil. ogłasza, że w dniu 16 grudnia 1931 r. od godziny 10 z rana we wsi Sułoszyn, gminy Firlej odbędzie się licytacja ruchomości należących do Jana Tutkaja składających się z 15 fur żyta w snopkach, 8 fur owsa, 2 fury pszenicy i 2 i pół metra prosa w ziarnie oszacowanych na 670 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji po raz trzeci.

Lubartów, dn. 26 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **K. Zygiern-Korn.**

Nr. E 198|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II, zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw. ogłasza, że w dniu 16 grudnia 1931 r. od godziny 10 z rana we wsi Kunów, gm. Firlej odbędzie się licytacja ruchomości należących do Andrzeja Jaszcza składających się z młocarni, kieratu, 2-ch krów, jałówki, sieczkarni i wagi 15 pudowej oszacowanych na 550 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji po raz pierwszy.

Lubartów, dn. 26 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Zygiern-Korn.**

№ E 1057|31

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1070 ust. post. cywil. ogłasza, że w dniu 17 grudnia 1931 r. od godziny 10 z rana w kol. Chudowola, gminy Michów odbędzie się licytacja ruchomości należących do Antoniego Jureckiego składających się z 2-ch krów po lat 3 i 10, jałówki lat 2 i pół, 2-ch świń, 2-ch wieprzaków, 1 świni raba lat 2 oszacowanych na 670 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji po raz drugi.

Lubartów, dn. 26 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **K. Zygiern-Korn.**

Nr. E 1352|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru II, zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw. ogłasza, że w dniu 19 grudnia 1931 r. od godz. 10 z rana przed Urzędem gminy Samoklęski odbędzie się licytacja ruchomości należących do Ignacego Marca składających się z 2 krów maści czarno-graniastej lat 8 i 9 oszacowanych na 440 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji po raz pierwszy.

Lubartów, dnia 26 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Zygiern-Korn.**

№ E 1161|31

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1030 ust. post. cywil. ogłasza, że w dniu 16 grudnia 1931 r. od godziny 10 z rana we wsi Wola-Skromowska, gminy Firlej odbędzie się licytacja ruchomości należących do Stanisława i Agnieszki i małż. Niedziela składających się z 10 metrów

pszenicy w workach, 2-ch krów, jałoszki i młocarni parokonnej oszacowanych na 1050 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji po raz pierwszy.

Lubartów, dn. 25 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **K. Zygiern-Korn.**

Nr. E. 1152|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II, zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 16 grudnia 1931 r. od godz. 10 z rana we wsi Wola Steromowska, gm. Firlej odbędzie się licytacja ruchomości należących do Stanisława i Agnieszki małż. Niedziela składających się z kieratu parokonnego, 7 sztuk świń, 8 sztuk prosiąt i sieczkarni parokonnej oszacowanych na 1050 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji po raz pierwszy.

Lubartów, dnia 25 listopada 1931 r,

Komornik Sądowy (—) **Zygiern-Korn.**

Nr. E. 833|30 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 16 grudnia 1931 r. od godziny 10 z rana w kol. Bykowszczyzna, gminy Eirlej, odbędzie się licytacja ruchomości należących do Szymona Cybuli składających się z klaczy lat 3, 20 fur żyta, 5 fur pszenicy, 5 fur owsa, 2 wieprzaków i świnki wagi po 80 klg. każda, oszacowanych na 1155 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji na miejscu po raz pierwszy.

Lubartów, dn. 24 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **K. Zygiern-Korn.**

№ E 834|31

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1030 ust. post. cywil. ogłasza, że w dniu 16-tym grudnia 1931 r. od godziny 10 z rana w kol. Bykowszczyzna gminy Firlej odbędzie się licytacja ruchomości należących do Szymona Cybuli składających się z krowy, dwóch wieprzaków po 80 klgr. każdy i dwóch wieprzaków po 40 klgr. każdy oszacowanych na 500 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji na miejscu po raz pierwszy.

Lubartów, dn. 24-go listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **K. Zygiern-Korn.**

Nr. E. 834|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II, zamieszkały przy ul Lubelskiej 113, na zasadzie art, 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 16 grudnia 1931 r. od godz. 10 z rana we wsi Bykowszczyzna gminy Firlej odbędzie się licytacja ruchomości należących do Michała Cybuli składających się z krowy, klaczy, jałówki, pięciu świń rocznych, kierat dwukonny, i sieczkarni o 2-ch kosach oszacowanych na 8200 zł.

Spis rzeczy i rzacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji na miejscu po raz pierwszy.

Lubartów, dn. 24 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Zygiern-Korn.**

Nr. E. 511|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II, zamieszkały przy ul. Lubelskiej 113, na zasadzie art. 1070 Ust. Post. Cyw. ogłasza, że w dniu 3 grudnia 1931 roku od godz. 10 z rana przed Urzędem gminy Czemierniki odbędzie się licytacja ruchomości należących do Jana Kopcia składających się z krowy czarno-graniastej lat 10 i klaczy ciemnokasztanki, łysej, lat 9 oszacowanych na 450 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji po raz drugi.

Lubartów, dn. 14 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Zygiern-Korn.**

Komornik Sądu Grodzkiego w Łukowie zamieszkały przy ul. Aleje Kościuszki 28, obwieszcza że w dniu 18 grudnia 1931 roku od godz. 10 z rana w maj. Kownatki, gminy Gołąbki odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości, a mianowicie: młocarni, motoru, żniwiarki, grabiarki, siewników, i in. narzędzi rolniczych, oraz bryczki, siana, koniczyny, żyta, owsa i pszenicy, należących do Karola i Wincentego Czulaków, ocenionych na zł. 30.900. Zgodnie z art. 1070 U. P. C. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Łuków, dnia 16 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **P. Górczyński.**

Komornik Sądu Grodzkiego w Łukowie zamieszkały przy ul. Aleje Kościuszki 28, obwieszcza że w dniu 18 grudnia 1931 roku od godz. 10 z rana w maj. Kownatki odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości, a mianowicie: sterty żyta w snopkach, należącego do Karola Czulaka, ocenionych na zł. 1400.

Łuków, dnia 16 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **P. Górczyński.**

Komornik Sądu Grodzkiego w Łukowie zamieszkały przy ul. Aleje Kościuszki 28, obwieszcza że w dniu 18 grudnia 1931 roku od godz. 10 z rana w maj. Kownatkach, gm. Gołąbki odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości, a mianowicie: 12 krów, 7 jałówek, buhaja, byczka, 4 cieląt i 15 koni, należących do Karola Czulaka, ocenionych na zł. 4205. Zgodnie z art. 1070 U. P. C. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Łuków, dnia 16 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **P. Górczyński.**

№ 876|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Siedlcach, I rewiru, Piotr Leszczyński, zamieszkały w Siedlcach, niniejszem obwieszcza, że dnia 10 lutego 1932 r., o godzinie 10-ej rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Siedlcach, odbędzie się sprzedaż przez licytację majątku nieruchomego należącego do Michała Ostasa na pokrycie należności Ewy Cichej i innych.

Majątek ten położony jest we wei Pruszyn-Pieńki, gminy Starawieś, powiatu siedleckiego, województwa lubelskiego, składa się z 3 morgów 250 prętów gruntu ornego z lasem młodym (lasu około 30 prętów) w jednym dziale i znajdujących się na tym gruncie budynków drewnianych krytych słomą: 1) połowy domu mieszkalnego, parterowego, z sienią i gankiem, zawierającej dwie ubikacje, 2) stodoły i 3) obory.

Wszystkie budynki w dobrym stanie.

Majątek ten stanowi część dóbr ziemskich pod nazwą „Folwark Pruszyn lit. A", ma założoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach, jest obciążony długami hipotecznemi na sumę 500 rubli i 3307 zł. 65 gr. z proc., w zastawie nie jest i znajduje się w posiadaniu dłużnika Michała Ostasa.

Majątek ten, szczegółowo opisany w opisie, sporządzonym dnia 10 września 1931 r. przez obwieszczającego niniejsze Komornika i zostanie sprzedany w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 2000 zł.

Osoby zamierzające stanąć do licytacji obowiązane są złożyć kaucję w wysokości 1|10 części sumy szacunkowej, czyli 200 zł.

Opis i szacunek, jak również i inne dokumenty, tyczące się tej sprzedaży, przejrzane być mogą w Kancelarji Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Siedlcach i u obwieszczającego niniejsze Komornika.

Siedlce, dnia 10 listopada 1931 roku.

Komornik Sądowy (—) **Leszczyński**

№ 1569|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Siedlcach, I rewiru' Piotr Leszczyński, zamieszkały w Siedlcach, niniejszem obwieszcza, że dnia 17 lutego 1932 r., o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Siedlcach, odbędzie się sprzedaż przez licytację majątku nieruchomego hipotecznego, należącego do Jana, Józefa, Mikołaja i Edwarda Szerszeniów na pokrycie należności Katarzyny, Anastazji-Zuzanny, Emila-

Czesława, Stefanji i Paulina-Piotra Ryszkowskich oraz Eugenji Gryczka.

Majątek ten położony jest w kolonji Smolanka, gminy Celiny, powiatu łukowskiego, stanowi część dóbr ziemskich pod nazwą „Smolanka", składa się z działu pola z lasem obszaru 6 dziesięcin 510 sąż. kw., czyli 12 morgów 3½ pręta, i budynków: 1) domu mieszkalnego, drewnianego, krytego słomą, 2) obory drewnianej, krytej słomą, 3) stodoły-ryglówki drewnianej, krytej słomą, 4) szopy z desek drewnianej i 5) studni z kręgów cementowych.

Majątek ten ma założoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Hipotece przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach, pod zastaw nie oddany, znajduje się w posiadaniu dłużników Szerszeniów, obciążony jest dożywociem na rzecz Klary Koselowej oraz długami na sumę 840 rubli i 2729 zł. 30 gr. z proc.

Majątek ten szczegółowo opisany w opisie, sporządzonym dnia 27 marca 1931 r., przez Komornika Sądu Grodzkiego w Łukowie i zostanie sprzedany w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 5000 zł.

Osoby zamierzające stanąć do licytacji obowiązane są złożyć kaucję w wysokości $^1/_{10}$ części sumy szacunkowej, czyli 500 złotych.

Opis i szacunek, jak również i inne dokumenty, tyczące się tej sprzedaży, przejrzane być mogą w Kancelarji Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Siedlcach i u obwieszczającego niniejsze Komornika.

Siedlce, dnia 10 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Leszczyński.**

№ 1570|31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Siedlcach, I rewiru, Piotr Leszczyński, zamieszkały w Siedlcach, niniejszem obwieszcza, że dnia 17 lutego 1932 r., o godzinie 10-ej rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Siedlcach, odbędzie się sprzedaż przez licytację majątku nieruchomego należącego do Stanisława Prządki na pokrycie należności Adama Kosiorka i innych.

Majątek ten położony jest we wsi Wola Żelechowska, gminy Żelechów, powiatu garwolińskiego, województwa lubelskiego, składa się z części osady włościańskiej oznaczonej № 7 rejestru pomiarowego, zawiera ogólnej przestrzeni 11 ha 9126,11 mtr. ziemi ornej, łąki i zarośli w pięciu działkach bez budynków.

Nieruchomość ta urządzonej hipoteki niema, w zastawie nie jest i znajduje się w posiadaniu dłużnika Stanisława Prządki.

Majątek ten szczegółowo opisany w opisie, sporządzonym dnia 4 października 1930 r. przez Komornika Sądu Grodzkiego w Żelechowie i zostanie sprzedany w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10000 zł.

Osoby zamierzające stanąć do licytacji obowiązane są złożyć kaucję w wysokości $^1/_{10}$ części sumy szacunkowej, czyli 1000 złotych.

Opis i szacunek, jak również i inne dokumenty, tyczące się tej sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Siedlcach i u obwieszczającego niniejsze Komornika.

Siedlce, dnia 10 listopada 1931 r.

Komornik Sądowy (—) **Leszczyński.**

5) Sprawozdania z kwest.

Starostwo Powiatowe w Garwolinie ogłasza:

Stowarzyszenie „Bikur-Chojlin" w Rykach zebrało podczas kwesty w dniu 30 IX-31 zł. 16 gr. 44.

Komitet Budowy Kościoła w Trąbkach z kwesty w dniu 18.X-31 otrzymał zł. 61 gr. 74.

Straż Pożarna w Sobolowie otrzymała z urządzonej kwesty w dniu 29.VI-31 kwotę 81 zł. 78 gr.

Straż Pożarna w Osiecku — z kwesty urządzonej 28.VI 1931 r. otrzymała 31 zł. 01 gr.

Szkoła „Jabne" w Garwolinie otrzymała z kwesty dniu 13.XI.31 — złotych 23 gr. 32.

Starostwo Powiatowe w Hrubieszowie ogłasza:

Kwesta urządzona w dniu 17.XI-31 r. przez żydowską 7-mio oddziałową szkołę powszechną w Hrubieszowie, dała czystego dochodu 38 zł. 71 gr.

Starostwo Powiatowe w Janowie Lub. ogłasza:

Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Batorzu z urządzonej kwesty ulicznej w dniu 2 października 1931 r. w Batorzu uzyskał 29 zł. 74 gr. przeznaczając całą sumę na cele miejscowej Straży Pożarnej.

Organizacja Sjonistyczna w Annopolu z urządzonej kwesty ulicznej w dniu 22 października 1931 r. uzyskała 22 złote 30 groszy dochodu.

Starostwo Powiatowe w Krasnymstawie ogłasza:

Z odbytej kwesty w dniu 18.V-31 r. przez Org. Żyd Ort. w Żółkiewce zebrano kwotę zł. 12 gr. 87 i użyto na cele organizacji.

Z odbytej kwesty w dniu 31.V-31 r. przez Stow. Mł. Polskiej w Tarnogórze, zebrano kwotę zł. 6 gr. 9 i użyto na cele stowarzyszenia.

Z kwesty odbytej w dniu 31.V-31 r. przez Z. O. S. O. w Turobinie zebrano kwotę zł. 7 gr. 30 i użyto na cele straży.

Z odbytej kwesty w dn. 19.V-31 r. przez org. „Hechaluk Pionier" w Krasnymstawie, zebrano kwotę zł. 39 gr. 26 i użyto na cele tejże organizacji.

Starostwo Powiatowe w Lublinie ogłasza:

Zarząd ochrony żyd. dla starców i sierot przy Gminie Żydowskiej w Lublinie z urządzonej w dniu 20 i 22.X-1931 r. kwesty ulicznej w Lublinie uzyskał 236 zł. 66 gr. dochodu.

Lub. Tow. Dobroczynności z urządzonej w dn. 18.X-31 r. kwesty ulicznej uzyskało 254 zł. 34 gr. dochodu.

Starostwo Grodzkie w Lublinie ogłasza:

Zarząd Swietlicy im. Sw. Tereni w Lublinie z urządzonej w dniu 7.XI br. kwesty ulicznej uzyskało 336 zł. 8 gr. dochodu.

Starostwo Powiatowe w Puławach ogłasza:

Oddział T-wa Kur. Wieczor. dla Robotn. w Kazimierzu Dolnym z urządzonej kwesty w dn. 7.IV r. b. uzyskał kwotę 18 zł. gr. 7.

Str. Ogn. Ochotn. w Irenie z urządzonej w dniu 10-ym maja r. b. kwesty zebrała kwotę 30 zł. 39 gr.

Oddział Tow. Kursów Wieczor. dla Robotników w Puławach z urządzonej w dniu 6.V r. b. kwesty zebrał kwotę 37 zł. 52 gr.

Oddz. Stow. „Tarbut„ w Puławach z urządzonej w dn. 15.VII-1931 r. kwesty zebrał kwotę 45 zł. 66 gr.

Starostwo Powiatowe w Radzyniu ogłasza:

Kwesta urządzona przez Ochotn. Straż Poż. w Radzyniu w dniu 8 listopada rb. dała dochodu w kwocie zł. 125 gr. 71.

Kwesta urządzona przez T-wo Ochrony Zdrowia Ludn. Żyd. „Toz" w dniu 13 listopada r. b. w Międzyrzecu dała dochód w kwocie zł. 38 gr. 13.

Kwesta na rzecz Ochotniczej Straży Poż. w Międzyrzecu w dniu 28.IX rb. dała dochodu zł. 121 gr. 98.

Kwesta na rzecz T-wa Popierania Instytucyj Kult. w Międzyrzecu w dniu 7 listopada rb. dała dochodu w sumie zł. 59 gr. 92.

Kwesta na rzecz Organizacji Sjonistycznej urządzona 16.X-31 w Radzyniu dała dochód w sumie zł. 46 gr. 12.

Magistrat miasta Radzynia Podl. z kwesty urządzonej w dniu 1.XI br. w mieście Radzyniu na rzecz biednych uzyskał kwotę 77 zł. 11 gr.

Starostwo Powiatowe w Siedlcach ogłasza:

Z kwesty urządzonej dnia 26.X-31 r. przez organizację Sjonist. w Siedlcach na cele pomocy emigrantom żydowskim do Palestyny uzyskano 57 zł. 58 gr.

Kwesta urządzona dnia 30.IX-31 r. na cele Żyd. Szkoły Ludowej im. Pereca w Siedlcach dała zysku 31 zł. 42 gr.

Kwesta uliczna urządzona dnia 2.X-31 r. na cele Ochrony Sierot Żydowskich w Siedlcach uzyskano 109 zł 52 gr.

Kwesta uliczna urządzona dnia 1.X-31 r. Mordach na cele pomocy emigrantom żydowskim do Palestyny dała zysku 33 zł. 67 gr.

Z kwesty ulicznej urządzonej dnia 15.X-31 r. na cele T-wa „Bejs Łechem" w Siedlcach uzyskano 12 zł. 13 gr.

Kwesta uliczna urządzona dnia 18.X-31 r. przez Stowarzyszenie Młodzieży Polskiej w Siedlcach dało dochodu 131 zł. 26 gr.

Z kwesty urządzonej dnia 8.IX-31 r. na cele Komitetu budowy pomnika 10-cio lecia w Mokobodach uzyskano 14 zł. 10 gr.

Z kwesty urządzonej dnia 2.X-31 r. na cele Ochotni-Straży Pożarnej Zbuczynie uzyskano kwotę 58 zł. 86 gr.

Z kwesty urządzonej dnia 8.IX-31 r. na cele Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzesku Nowym uzyskano 22 zł. 5 gr.

Z kwesty urządzonej dnia 8.IX-31 r. na cele Ochotniczej Straży Pożarnej w Seroczynie uzyskano 48 zł. 34 gr.

Z kwesty urządzonej dnia 27.IX-31 r. na cele Ochotniczej Straży Pożarnej w Krześlinle użzskano 17 zł. 14 gr.

Starostwo Powiatowe w Tomaszowie Lub. ogłasza:

Przedszkole Polsko-Hebrajskie „Tarbut“ w Tomaszowie uzyskało z kwesty w dniu 26.IV-31 r. zł. 53 gr. 54.

Z kwesty w dniu 26.VIII-31 r. w Tyszowcach na rzecz Stow. Kult. Ośw. „Freiheit“ w Polsce uzyskano zł. 19 gr. 77.

Starostwo Powiatowe we Włodawie ogłasza:

Koło Młodzieży Wiejskiej w Sławatyczach w dniu 29 września br. urządziło kwestę publiczną, na której zebrano zł. 23 gr. 13.

Starostwo Powiatowe w Zamościu ogłasza:

Kwesta uliczna urządzona w dniu 14.IX br. w Horyszowie Polskim na rzecz T-wa Ochotniczej Straży Pożarnej w Horyszowie Polskim dała dochodu 58 zł. 69 gr.

Kwesta urządzona w dniu 28.IX br. w Zamościu na rzecz Tow. Ochrony Zdrowia Ludności Zydow. Oddział w Zamościu dała dochodu 118 zł. 60 gr.

Kwesta uliczna urządzona w dniu 30.IX br. w Zamościu na rzecz T-wa Wspomagania Chorych Zydów p n. „Linas-Hacedek“ w Zamościu dała dochodu 143 zł. 19 gr.

7) Zagubione dokumenty.

Po raz pierwszy.

Bieniek Michał zamieszkały w Kurowie, gminie Kurów, powiatu Puławskiego, zagubił dowód tożsamości konia Serja B Nr. 953003 kat. Z wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Dęblinie.

Błażejewiczówna Aleksandra zam. w Lublinie, Probostwo 14 m. 4, zagubiła legitymacje nauczycielską wydaną za № 7269 w 1931 r. przez Kuratorjum Szkolne Okręgu Lubelskiego — którą się unieważnia.

Brzozowski Stefan zagubił dowód tożsamości konia, wałach, gniady siwizna, urodz. 1914 r. Nr. dowodu 33344 Serja C.

Budyta Antoni s. Jana i Zofji z Knotków zam. w Tatarczysku, gm. Wilga, pow. Garwolińskiego zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez Pow. Kom. Uzupełnień w Puławach.

Dnia 7 sierpnia 1931 roku w budynku Szkoły Powszechnej w Chojnie, gm. Zakanale, pow. Konstantynów n/B dokonano kradzieży. Skradziono nauczycielowi tejże szkoły Józefowi Szwedowi legitymację urzędniczą nauczycielską. Legitymację tę wydano naucz. J. Szwedowi w roku szkolnym 1926/27 przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lubelskiego.

Domjanowi Bolesławowi zam. w Zulinie, gm Starawieś, pow. Węgrów skradziono książeczkę wojskową wydaną przez PKU Małkinia.

Dziurze Stefanowi zam. we wsi Pańków, gm. Tarnawatka, pow. tomaszowskiego, skradziono dwa dowody tożsamości koni wydane przez Rejonowego Inspektora Honi w Zamościu, w dn. 9.V.1928 r. Nr. dowodu 756877 Serja B., Nr. 756878 Serja B.

Flug Mendel z roczn. 1910 syn Jankla i Bajły, zamieszkały w Zamościu, ul. Bazyljańska 8 zagubił zaświadczenie wojskowe kat. „C“ paragr. 28, wydane przez P K.U. Zamość.

Gotelf Chaim Symcha zamieszkały we wsi Garbów, gm. Garbów, powiatu puławskiego, zagubił książeczkę wojskową wydana przez P. K. U. Puławy jako poborowemu rocznika 1902.

Grabowski Andrzej zam. w Fajsławicach, pow. Krasnystaw zniszczył książeczkę wojsk. wydaną przez P.K.U. Zamość.

Handwerkier Aleksander zam. w Chełmie, ul. Hrubieszowska № 24, zgubił dowód tożsamości na konia (klacz) serja C. № 12739, zgubił we wsi Pławanice, gm. Turka, pow. Chełm.

Hyržie Janowi, zam. w fol. Kalinówka, pow. lubelski, roczn. 1893 skradziono książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P. K. U. Lublin.

Kam Nojech zamieszkały w os. Komarów, gm. Komarów, pow. Tomaszów-Lub. zagubił książeczkę wojskową oraz kartę mob. wydane przez P. K. U. Hrubieszów.

Kisiel Jan s. Jana zamieszkały we wsi Ruda, gm. Świerże, pow. Chełmski zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Warszawie.

Konerze Antoniemu skradziono kartę pobytu czasowego Nr. 13 wydaną dnia 11.VI.1929 r jako obywatelowi czechosłowackiemu.

Kowal Stanisław, mieszkaniec wsi Bidaczów-Stary, gm. Sól, pow. biłgorajskiego zagubił dowód tożsamości konia serja B. Nr. 866850 na ogiera , maści skaro-gniadej, urodz. w 1922 r., zapisanego do ewidencji koni Z. gminy Sól. pod poz. 27.

Kowalik Antoni zam. w folw. Orchowiec. gm. Gorzków, pow. krasnystawskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Zamość.

Kruk Aleksander zam. w Podosiu, gm. Jarczew. pow. Łuków zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuków rocznika 1004.

Kulbicki Marek zamieszkały we wsi Uhrusk, gminy Sobibór, powiatu włodawskiego zagubił dowód tożsamości klaczy serja B № 742680 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Brześciu n|B. w dniu 16 lipca 1928 r.

Łoś Władysław roczn. 1906 zagubił kartę zwolnienia wojskową wydaną przez Komisję Poborową w Chełmie Lub.

Markowski Bolesław s. Antoniego i Józefy urodz. w 1890 r. zam. w Chełmie Lub. zagubił na st. kol. w Kowlu następujące dokumenty: 1) dowód osobisty wydany przez Starostwo w Sarnach z dn. 24.IX.24 r. za № 21602|3859|I; 2) książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Łuck № ks. ewid. 882|252 roczn. 1890; 3) metrykę urodzenia w języku rosyjskim wydaną przez Urząd Parafji Rzym.-Kat. w Radziewiłłowie w roku 1912; Swiadectwo maturalne w języku rosyjskim wydane przez Radę Pedagogiczną w Odesie w roku 1910 o ukończeniu 8 klas gimnaz.; 5) Zaświadczenie wydane przez Kasę Skarbową w Sarnach i inne zaświadczenia oraz legitymacje członkowskie L. O. P. P.

Markwart Gustaw zam. w k. Wólka-Siemieńska, gmina Siemień, pow. radzyńskiego zagubił dowód tożsamości konia № 819126 wydany przez Rejonowego Insp. Koni w Siedlcach.

Nachtygal Lejzor-Ela zam. w Siedlcach przy ul. Sienkiewicza Nr. 27 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Puławy (roczn. 1897).

Pastuszak Karol zam. w Siedliskach II, pow. Krasnystaw, zagubił dowód tożsamości konia ser. B № 697152 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie.

Piesiewicz Zygmunt zam. w Siedlcach, Florjańska 1 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U Siedlce.

Piotrowski Mieczysław zamieszkały w kol. Radwanówka, gminy Potok, powiatu Janów-Lub. zagubił dowód tożsamości konia serji B № 960342 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie.

Polak Jan zam. w osadzie Firlej, gm. Firlej, pow. lubartowskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Chełmie.

Pirogowi Szczepanowi zam. w Fajsławicach pow. Krasnystaw skradziono dowód tożsamości konia Nr, 697025 ser. B. wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie.

Pytlowski Piotr zamieszkały w Wielączy, gminy Mokre, powiatu zamojskiego zagubił wydaną mu przez P.K.U. Zamość książeczkę wojskową rocznika 1898 Nr. ks. im. 428.

Rak Bronisław rez. roczn. 1896 zam. w m. Kraśnіku, pow. janowskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Kraśnik.

Rejmak Józef zam. w kol. Miętkie, gm. Miętkie, pow. Hrubieszów zagubił zazwolenie na posiadanie broni krótkiej — na rok 1931, wydane przez Starostwo Powiatowe w Hrubieszowie.

Stebelski Teodor s. Teodora. zamieszkały w Wólce-Okopskiej, gm. Świerże, pow. chełmski zagubił dowód tożsamości konia, serja C Nr. 46839 wydany przez Inspektora Rejonowego Koni w Chełmie w dniu 13.VII.1928 r. na klacz, maści kasztanowa'ej, prawa tylna po pęcinę i szczotka biała, ur. 1919 r wzrost 136 cm. kat. N.

Strusman Gdal s. Szajka i Ruchli-Blimy zagubił dowód osobisty wydany przez Magistrat miasta Sokołowa Podl. w dniu 25.XI.1929 r. za Nr. 124.

Sadowski Wiktor, zam. w Głusku, gm. Zemborzyce, pow. lubelskiego, roczn. 1893 zagubił książeczkę wojskową i kartę mob wydane przez P. K. U. Lublin.

Wamzer Srul zamieszkały w Iłowcu, gminy Skierbieszów, powiatu zamojskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Zamościu rocznik 1886.

Waszkiewicz Bolesław zamieszkały w os. Komarów, gminy Komarów, pow. Tomaszów-Lub. zagubił „Mauser“ 10 strzałowy kaliber 6.35.

Wernicki Berko, zamieszkały w Międzyrzeczu, przy ulicy Warszawskiej Nr. 43, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Białej-Podlaskiej.

Widz Józef syn Jana i Marjanny rocznik 1897, zamieszkały we wsi Godziszów, gminy Kawęczyn, powiatu janowskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Kraśnik.

Wołodko Dominik zamieszkały we wsi Zamołodycze, gminy Wołoskowola powiatu włodawskiego, zagubił dowód toż-

samości konia którego Serji i Numeru nie ustalono na konia wałacha maści kasztan łysy lat około 19.

Witkowskiemu Stanisławowi skradziono książeczkę wojskową i legitymację na prawo noszenia odznak 2 pułku strzelcow konnych wydane przez P.K.U. Hrubieszów.

Wójcik Wawrzyniec zam. we wsi Działyń, gm. Siemień, pow. radzyński zagubił w dniu 15.IX. b. r w Lubartowie weksel na sumę 200 zł. żyrowany przez Latę Czesława i Byka Józefa, który się unieważnia.

Zając Tomasz zam. we wsi Siennica Królewska cz. I. gm. Siennica Różana zagubił dowód tożsamości konia Nr. 835361 serja B. na klacz maści gniadej b. o. urodz. w 1925 r. który się unieważnia.

Żurkowski Juljan, zamieszkały w Kurowie, gminie Kurów, powiatu puławskiego zagubił rewolwer cal. 7.65 Nr. 7957 na który posiada pozwolenie wydane przez Starostwo Powiatowe w Puławach za Nr. 134895/1517 na rok 1930.

Po raz drugi.

Denisiuk Cyryl rez. rocz. 1900 zamieszkały we wsi Błotków gminy Kobylany, pow. Biała-Podlaska zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Biała-Podlaska.

Flis Michał syn Stanisława zamieszkały we wsi Dębina gminy Zakrzówek, pow. Janów-Lub. zagubił książeczkę wojskową wydaną mu przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Kraśniku, jako rocznik 1889, którą unieważnia się.

Grochowski Modest roczn. 1895 syn Adama i Balbiny Leokadji, zamieszkały w kol. Łazy II gminy Gołąbki zagubił książeczkę wojskową i książeczkę inwalidzką wydane przez PKU. w Łukowie.

Panasiuk Paweł zamieszkały we wsi Pachole, gminy Krzywowierzba powiatu Włodawskiego, zagubił książkę inwalidzką starego typu, wydaną przez P. K. U. Biała-Podlaska w 1923 roku dnia 20 grudnia za Nr. 249.

Pietraszek Jan s. Tomasza i Rozalji zamieszkały w Ruddniku, gm. Zakrzówek, pow. Janów-Lub. zagubił książeczkę wojskową wydaną mu przez P. K. U w Kraśniku jako rocznika 1889 — którą unieważnia się.

Ziembicka Józefa zam. w Tarnogrodzie pow. Biłgoraj zagubiła na drodze Sieniawa (pow. Jarosław) — Tarnogród, (pow. Biłgoraj) w dniu 15.X. b. r. legitymację nauczycielską Nr. 219 wydaną przez Inspektorat Szkolny w Biłgoraju.

Po raz trzeci.

Brand Moszek Aron, syn Szachny, ur. w 1911 r. zamieszkały w Tomaszowie Lub. zgubił paszport zagraniczny Ser. I. Nr. 80804, wydany przez Star. Tomaszowskie dn. 1|VI 1931 r. za Nr. 30|P. na wyjazd do Palestyny.

Czesner Icek-Dawid zam. we Włodawie ul. Wyrykowska 17 zagubił książeczkę wojskową wydaną w Brześciu n|B.

Donersztajnowi Moszkowi-Cudykowi rezerw. roczn. 1903 z m. Janowa Lubelskiego w dniu 8|X 1931 r. skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Kraśnik.

Dudziak Karol syn Józefa i Zofji rocznik 1904 zamieszkały we wsi Bystrzyca gminy Zakrzówek pow. Janów-Lub zagubił kartę zwolnienia wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Kraśniku, jako niezdolny do służby wojskowej, którą unieważnia się.

Frenkiel Jakób zam. w Koniuchach pow. Hrubieszów zagubił książeczkę wojskową r. 1904 wydaną przez P. K. U. Hrubieszów.

Grynberg Leja zamieszkała w Janowie Podl. zagubiła dowód osobisty wydany przez Magistrat m. Janowa Podl.

Widortowa Jadwiga zagubiła legitymację wydaną przez Dowództwo 9 p. a. p. w Białej Podl.

Wawrzyszko Jakóbowi, zam. w kol. Hostynne, powiat Hrubieszów, skradziono książeczkę wojskową roczn. 1901|43, wydaną przez P. K. U. Hrubieszów.

Sprostowanie

W Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 24 z dnia 15.X. b. r. na stronie 527 w prawej kolumnie w wierszu 12 zaszła omyłka drukarska w ogłoszeniu Wójtowicz Antoniny a mianowicie: Numer dowodu tożsamości konia winien być 973774 a nie jak podano 973974, co niniejszem prostuje się.

Redakcję zakończono 28 listopada 1931 roku.

Cena niniejszego numeru wynosi 1 zł. 50 gr.

Prenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., kwartalnie **7 zł. 50 gr.**
Adres **Redakcji i Administracji**: Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój Nr. 8.
Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucji społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr, 1 szpaltę — 30 zł. 1 stronę — 60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotne 7 zł. 50 gr., Ogłoszenie o rejestracji stowarzyszenia wynosi 5 zł.
Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr. 100.200.

Odbito w Drukarni „PRZEŁOM" Lublin, ul. Kościuszki Nr. 2.

608